



## SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret 2019-2023	19.05.2022	050/22

## Reguleringsplan - Skjenfjorden - 1 gangs behandling

### Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
11.05.2022	Planbeskrivelse Langaas 24.09.21	1379063
10.05.2022	Planbestemmelser 24.09.21	1379064
10.05.2022	Reguleringsplankart	1379065
10.05.2022	Terrengsnitt 1	1379066
10.05.2022	Terrengsnitt 2	1379067
10.05.2022	20210890 - Illustrasjonsplan med bearbeidet terreng	1379068

- Rådmannens innstilling:**

Det vises til forslag til reguleringsplan for Skjenfjorden-fiskehjeller, med tilhørende plankart datert 24.09.21, reguleringsbestemmelser datert 24.09.21 og planbeskrivelse datert 28.09.20.
- Med hjemmel i PBL § 12-10 legges forslaget til reguleringsplan for Skjenfjorden-fiskehjeller med planID 18592101 ut til offentlig ettersyn.
- Deler av området har tidligere vært benyttet til brenning av avfall og forurenset trevirke, herunder stokker impregnert med kreosot. Dette området skal undersøkes for eventuell forurensing av foretak godkjent for slike oppgaver. Rapporten fra undersøkelsen, sammen med dokumentasjon på at eventuelt forurensett avfall er levert godkjent mottak må fremlegges ved søknad om tiltak.
- Automatisk fredete kulturminner – tas inn i reguleringsbestemmelser. Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet stanses og fylkeskonservatoren varsles, jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, §8.
- Det tas inn i planbestemmelsene om at fiskehoder (hau) henges lengst mulig unna bebyggelse eller der det oppnås størst effekt på demping av lukt.

### 19.05.2022 Kommunestyret 2019-2023

Enstemmig vedtatt.

### KS 2019-2023- 050/22 Vedtak:

- Det vises til forslag til reguleringsplan for Skjenfjorden-fiskehjeller, med tilhørende plankart datert 24.09.21, reguleringsbestemmelser datert 24.09.21 og planbeskrivelse datert 28.09.20.
- Med hjemmel i PBL § 12-10 legges forslaget til reguleringsplan for Skjenfjorden-fiskehjeller med

- planID 18592101 ut til offentlig ettersyn.
3. Deler av området har tidligere vært benyttet til brenning av avfall og forurenset trevirke, herunder stokker impregnert med kreosot. Dette området skal undersøkes for eventuell forurensing av foretak godkjent for slike oppgaver. Rapporten fra undersøkelsen, sammen med dokumentasjon på at eventuelt forurensett avfall er levert godkjent mottak må fremlegges ved søknad om tiltak.
  4. Automatisk fredete kulturminner – tas inn i reguleringsbestemmelser. Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet stanses og fylkeskonservatoren varsles, jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, §8.
  5. Det tas inn i planbestemmelsene om at fiskehoder (hau) henges lengst mulig unna bebyggelse eller der det oppnås størst effekt på demping av lukt.

### Saksopplysninger:

Flakstad kommune har mottatt privat forslag på reguleringsplan for området nord for Skjenfjorden

### Nøkkelopplysninger

Kommune	Flakstad
Planens beliggenhet	Landareal nord for Skjenfjorden. Målt fra krysset E10 inn til Sund er det ca 200 meter til der reguleringsplan starter. Fv 7598 til Sund går gjennom planområdet.
Eiendommer og grunneiere	Gbn 15/1 – Johannes Langaas Berntzen
Gjeldende planstatus	LNF i kommuneplanens arealdel
Forslagsstiller/grunneier: Plankonsulent:	JM Langaas AS Lofotr bygg & anlegg as.
Ny plans hovedmål	BAB - andre typer bebyggelse og anlegg. Fiskehjeller og bygninger tilknyttet til dette formålet. Bobilparkering utenom tørkesesong.
Planområdets areal	Ca 38 daa
Aktuelle problemstillinger	Lukt, 100m beltet
Foreligger det varsel om innsigelser	Nordland fylkeskommune varsel om mulig innsigelse – 100 meter belte
Konsekvensutredningsplikt	Det foreligger merknad fra Nordland fylkeskommune angående KU, -det må fremkomme tydelig i det videre planarbeidet hvorfor tiltaket ikke omfattes av KU-forskriften.
Kunngjøring oppstart	23.03.21
<b>PlanID</b>	<b>18592101</b>

### Uttalelser og merknader fra offentlige myndigheter og etater.

<b>Innspill, merknader, kommentar, innsigelse etc.</b>	<b>Kommentar fra plankonsulent og Flakstad kommune:</b>
<b>Fiskeridirektoratet datert 03.05.2021</b> Ingen merknader	<b>Plankonsulent:</b> Tas til etterretning <b>Flakstad kommune:</b> Tas til etterretning
<b>Nordland fylkeskommunen datert 05.06.2021</b>	

#### Merknader:

I oppstartsmeldingen kommer det ikke klart fram hvilke følger planen kan få for området, hvilke føringer som er gitt i overordnet plan, framdriftsplan for planprosessen eller hvordan medvirkning ivaretas. I følge plan- og bygningsloven og forvaltningsloven skal en kunngjøring om oppstart være så godt opplyst som mulig, slik at partene får forståelse av hva planen gjelder.

Fylkeskommunen kan heller ikke se at oppstartsvareselet er lagt ut på kommunens nettsider eller kunngjort i en lokal avis, jf, plan- og bygningsloven §12-8, tredje ledd.

#### **Strand og kystsonen**

Varsel om mulig innsigelse

Ut ifra tilsendte dokumenter ser det ut til at planområdet strekker seg ned til sjøen og innenfor 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen.

Strandsonen er viktig å bevare for allmenhetens ferdsel og naturmangfold.

Planområdet er en del av et landskapsområde med stor verdi, Sundstraumen. Dette er et kystslettelandskap med middels omfattende bebyggelse og infrastruktur. Ut ifra tilsendte dokumenter er det ikke beskrevet hvordan det er tenkt å tilrettelegges for etablering av flere fiskehjeller og bobilcamp. Vi antar at dette kan medføre uttak av masser, noe som kan føre til at tilretteleggingen av tiltakene kan komme i strid med vesentlige regionale interesser, slik som vist til ovenfor. Vi ber om at det tas hensyn til særlig følgende regionale arealpolitiske retningslinjer videre i planprosessen:

8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap

a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen.

Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.

8.5 Kystsonen

c) Planlegging i sjø og på land må ses

#### **Plankonsulent:**

Tas til orientering. Merknader og innspill er innarbeidet i planbestemmelser, og/eller omtalt i kapittel 7.

#### **Flakstad kommune:**

I oppstartsmeldingen er det vist til fomannskapetets behandling med saksnr. og dato. I dette saksfremlegget fremkommer de opplysningene som etterlyses av Nf. Flakstad kommune anser derfor kunngjøringen å være tilstrekkelig opplysende.

Adminstrasjonen har sjekket - oppstartsmeldingen ligger på kommunes nettsider og er kunngjort i lokal avis.

#### **Strand og kystsonen**

#### **Plankonsulent:**

Områdets topografi og beliggenhet innbyr ikke direkte til stor friluftaktivitet. Det er kun enkelt stier, -og området bærer ikke preg av utstrakt bruk. Det er avsatt et belte ned mot Skjernfjorden. Dette er på 50-60 meter og inngrep her tillates ikke. Planen legger opp til å fravike 100 meters belte i det alt vesentlige, samtidig som det gis rom for å ivareta den aktivitet, dyr og planter som allerede er i området.

#### **Flakstad kommune:**

I tillegg til kommentarer fra konsulent ønsker kommunen også å rette fokus mot samfunnsplanen visjon og mål:

*Flakstad skal videreutvikles som en aktiv og fremtidsrettet fiskerikommune. Lokale naturressurser og kvoterettigheter skal gi mest mulig verdiskapning i kommunen.*

Dette nevnes for å synliggjøre kommunens ståsted innen næringsutvikling.

NFK ber om at det tas hensyn til fylkesplan for Nordland. For alle disse kapitlene er det utarbeidet strategier der stikkordene er:

**Kap. 8.3.** Naturressurser, kulturminner og landskap.

(stikkord) -*skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern*

**Kap. 8.5.** Kystsonen

(stikkord) -*samordnet og helhetlig arealdisponering*

**Kap. 8.6.** Klima og tilpasning

(stikkord) - innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og styrke tilpasningsevnen til et endret klima.

i sammenheng, og avklare ferdsel, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder.

e) Den funksjonelle strandsonen bør være kartlagt som grunnlag for planlegging av tiltak i sjønære områder.

f) Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel.

g) Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak.

h) Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. Forholdet til øvrige regionale interesser

Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap, 8.5 Kystsonen og 8.6 Klima og klimatilpasning.

I tillegg viser kommunen til:

#### **Kap. 8.4. Næringsutvikling.**

(stikkord) - Arealforvaltningen skal legge til rette for et mangfoldig næringsliv og nødvendig infrastruktur, og ha fokus på muligheter for vekst og verdi-skaping på grunnlag av ressurs-grunnlaget i fylket.

Fellesnevneren kan sies å være næringsutvikling som skal balanseres opp mot klima og god arealforvaltning.

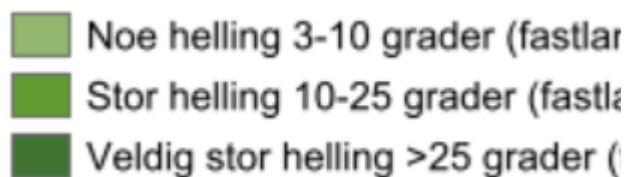
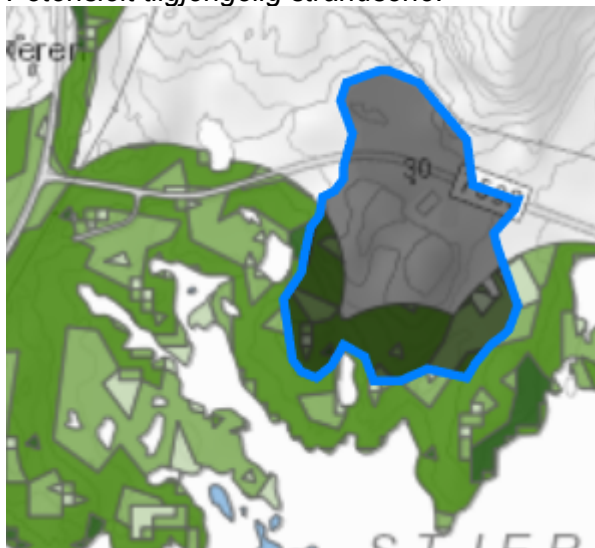
#### **Kommentar til 8.5 Kystsonen**

Som det kan leses ut fra påfølgende kart er strandsonen lite tilgjengelig og dermed begrenset i bruk.

Det er i planforslaget likevel lagt inn en strandsone på ca 50 til 60 meter.

Dette ansees å være tilstrekkelig til å ivareta natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allemannsretten.

Strandsonens tilgjengelighet er kartlagt på nettsiden Nordlandsatlas.no. *Under datalag; Potensielt tilgjengelig strandsone.*



Det stilles krav som skal sikre god landskapstilpasning når 100 m beltet tas i bruk, i tillegg skal sjørettet næring prioriteres.

Det er riktig nok ikke tegnet inn hvor hjeller og bobilparkering skal plasseres i terrenget, men i Lofoten er hjeller en del av landskapet og vår kultur. Lokaliseringen må i dag som før, velges ut i fra hvor den beste kvalitet på produktet kan oppnås. Videre stiller generelle krav innen HMS og bruk av maskinelt utstyr til at nye områder

**Veg:**

Eksisterende avkjørsler må reduseres i bredde og utformes i henhold til vegnormalens krav (N100). Avkjørsler reguleres med frisiktsone/hensynssone med bestemmelsene knyttet til hensynssone frisikt.

Vegen reguleres til «offentlig vegformål» og arealet mellom vegformål og private eiendommer reguleres til «offentlig formål – annen veggrunn». Formålgrensen for annen veggrunn mot private eiendommer skal følge eksisterende

må tilrettelegges.

For dempe virkningen av bobilparkering vil det være riktig å plassere dem i de områdene som ligger lavest i terrenget.

Det stiller dermed krav om utarbeidelse av plankart som ivaretar dette.

Historisk sett har fisken og hauene vært tørket nært bebyggelsen, spesielt i fiskeværerne som Sund, -naturlig ettersom fisken ble fraktet fra mottak til hjeller med muskelkraft.

Etablering i dette områder vil flytte tørrfiskproduksjonen vekk fra bebyggelse og i stor grad redusere luktproblematikken. I tillegg vil dagens hjell-områder kunne frigis.

(et eksempel på arealnøytralitet)

For å bøte på tiltakets virkning på landskapet er det i planbestemmelsene stilt krav til utfoming av området.

*1. Terrenget tillates flateplanert og terrassert. Skrenter, fyllinger og skjæringer skal gis et tiltalende utseende og randsonen mot eksisterende terreng tilsåes med stedlig vegetasjon.*

*2. Servicebygg og mannskapsbygg skal tilpasses nytt terreng og gis et tiltalende utseende.*

Øvrige merknader fra NF ansees å være ivaretatt gjennom kommentarer fra konsulent.

**Veg:****Plankonsulent:**

Alle bygninger og parkeringsplasser for ansatte vil derfor lokaliseres på sørsiden av veien. Det vil også tilrettelegges for tilstrekkelig antall parkeringsplasser, slik at biler ikke vil være til hinder for blant annet brøyting om vinteren. Adkomster skal utformes i tråd med håndbøker fra Statens vegvesen.

**Flakstad kommune:**

Ingen kommentar utover det plankonsulent skriver.

eiendomsgrenser, men med minimum avstand til skulderkant veg på 3 meter. I den grad at eiendomsgrensen ikke tar med tilhørende skjæringstopp eller fyllingsfot, må formålsgrensen utvides til også å gjelde dette arealet + 1 meter. Areal regulert som offentlig vegformål til fylkesvegen skal eies av Nordland fylkeskommune.

Fv. 7598 ligger an til å få en generell byggegrense på 30 meter ved rullering av rammeplanen, men pga. topografiske forhold på stedet så vil vi vurdere eventuelle forslag om en noe mindre omfattende byggegrense for planområdet.

Av hensyn til trafiksikkerhet er det særs uheldig dersom det tilrettelegges for aktivitet på begge sider av vegen. I forbindelse med tørrfiskproduksjonen så bør derfor alle bygninger og parkeringsplasser for ansatte lokaliseres på samme side av fylkesvegen slik at en minimerer behovet for å krysse fylkesvegen. Det kan trolig gjøres unntak for fiskehjellene da de medfører begrenset trafikkmengde. Eksisterende avkjørsler

Av samme grunn så er det ikke aktuelt at det tilrettelegges for bobilparkering på begge sider av vegen. Vi foreslår derfor at bygninger, parkeringsplass og bobilparkering lokaliseres på sørsiden/sjøsiden av vegen.

Det må tilrettelegges med tilstrekkelig parkeringsplasser, plassert slik at parkerte biler ikke er til hinder for snøbrøyting/snøopplag langs fylkesvegen eller plassert innenfor regulert frisiktsone.

#### **Naturressurser:**

Planområdet grenser til et svært viktig friluftslivsområde. Dette bør ivaretas i den videre utviklingen og bruken av området, spesielt da det planlegges brukt til bobilparkering.

En større del av planavgrensningen omfatter et område for ærfulg. Det er

#### **Naturressurser:**

Plankonsulent:

Med den planlagte flateplaneringen vil dette kunne påvirke de arter som direkte er tilknyttet det berørte området, mens det forventes liten eller ingen påvirkning av omkringliggende områder. Ned mot fjorden settes det igjen et belte på ca. 50 meter hvor det ikke vil være tiltak, bortsett fra smal trase for VA-ledninger. Området antas å kun være en liten del av leveområder for nevnte arter, og at virkningen av tiltaket dermed vil være begrenset.

#### **Flakstad kommune:**

Ærfuglen er knyttet til det marine miljø hele året igjennom, og den hekker på mindre holmer og skjær hvor den er relativt trygg for predatorer. Dog finner man fugler som hekker på fastlandet. En sone på 50 til 60 meter ansees å være tilstrekkelig areal for hekkende ærfugl.

også kartlagt bergfrue, myrøyentrøst, blå rapp og fjærestarr innenfor planområdet. Dette er arter av nasjonal forvaltningsinteresse og bør hensyntas i den videre planleggingen.

#### **Vannforvaltning og kystsonen:**

Stjernfjorden bekk renner også ved området, og det er viktig at elven ikke blir skadelidende av utbyggingsprosjektet. Bekken er av høy økologisk verdi.

#### **Klima:**

Planområdet er til dels flomutsatt og ligger under marin grense hvor det er mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire. Området er også kartlagt for store naturlige områdeskred. Det kan være hensiktsmessig å vurdere om grunnen bør utredes nærmere i planprosessen hvor det planlegges fysiske tiltak.

#### **Kulturminner:**

Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Når planforslag foreligger, vil vi ta stilling til om det er behov for arkeologisk befaring på stedet før endelig uttalelse kan gis.

Predatorer som mink vurderes til å være en større trussel mot ærfuglen enn etablering av hjeller.  
Ingen kommentar utover det plankonsulent skriver.

#### **Vannforvaltning og kystsonen:**

##### **Plankonsulent:**

Det skal i plangjennomføringen tas hensyn til bekken og sikre at denne ikke blir tilført forurensing under anleggsarbeidene. Etter at tiltaket er anleggsmessig utført og har kommet i en driftsfase, skal skjæringer og fyllinger tilpasses, såes og tilbakeføres til naturen i så stor grad som mulig.

##### **Flakstad kommune:**

Ingen kommentar utover det plankonsulent skriver.

#### **Klima:**

##### **Plankonsulent:**

Plankonsulent har i ROS-analyse vurdert at det ikke er fare for masseras og flom.

I planbeskrivelsen heter det under pkt 5.11 Grunnforhold

*Det er ikke avdekket områder med utfordrende grunnforhold. Grunnforholdene består av berg med stedvis områder av tynt lag av løsmasser.*

##### **Flakstad kommune**

Ingen kommentarer utover plankonsulent det nevner.

#### **Kulturminner:**

##### **Plankonsulent:**

Det er ingen registrerte kulturminner i planområdet.

##### **Flakstad kommune:**

Prinsippet om aktsomhet er gjeldende ved tiltak i planområdet. Krav om dette legges inn i planbestemmelsene.

I følge planforslaget er det ikke mottatt innspill fra Sametinget, miljø og kultur.

<p>Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget, Miljø- og kulturvernadvd..</p>	
<p><b>Statsforvalteren i Nordland datert 03.06.2021.</b> Planfaglige innspill Kommunen har ikke vurdert om planarbeidet vil komme inn under virkeområdet til Forskrift om konsekvensutredninger. Vi gjør i denne forbindelse oppmerksom på at planområdet er på ca. 42 daa, og arealbruken er ikke tråd med kommuneplanens arealdel. Konsekvensene for miljø og samfunn er dermed ikke utredet på overordnet plannivå.</p>	<p><b>Plankonsulent:</b> I saksfremlegget fra Flakstad kommunen stilles det ikke krav om konsekvens-utredning av planen. Planen er av kommune vurdert til å være i tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Den er derimot ikke i tråd med kommuneplanens arealdel, hvor området er regulert til LNF-område. Næringsaktiviteten planen legger opp til er stedbunden næring, og har kulturelt og tradisjonelt vært drevet på områder som dette. Det kan da antas at krav om konsekvensutredning ikke trer i kraft. Konsekvenser med planforslaget vil bli vurdert og drøftet i kapittel 7.</p> <p><b>Flakstad kommune:</b> Kommunen tar innspillet fra Statsforvalteren til følge og gir her en skriftlig redegjørelse for vår vurdering ang. konsekvensutredning. Egenskaper: Området er ca 38 daa. Vurderingen er utført etter Miljødirektoratets sjekklister – vesentlige virkninger av planen. Resultatet ble at lukt bør vurderes nærmere før konklusjon fattes: I Flakstad er det tørket fisk i flere århundre, lukten av fisk er dermed ikke et fremmedelement, men en «duft» som minner oss på hva vårt samfunn er tuftet på. Det er imidlertid riktig å ta hensyn til omgivelsene ved å redusere luktproblemmet så langt det er mulig. I vurderingen skal det også hensyntas at lokaliseringen må velges ut i fra hvor den beste kvalitet på produktet kan oppnås. Videre stiller generelle krav innen HMS og produktivitet at nye områder må tas i bruk. For å bøte på problematikken med lukt skal følgende nevnes: Fremtredende vindretning er NV/NØ, der avstand til bebyggelsen er ca 1.5 km. Vindretning i S/SØ retning vil det være ca 0,5 km til bebyggelse. Hjellene vil ligge på et høydedrag som dermed sprer lukten før den nærmer seg bebyggelse. Hvilken effekt det vil ha med å henge «hau» lengst mulig unna bebyggelse er vanskelig å forutse, dog finner vi det riktig å gjøre de tiltak som kan være til fordel for omgivelsene. Det vil derfor stilles krav i plan-bestemmelsene</p>



<p><b>Samfunnssikkerhet og beredskap:</b> Statsforvalteren vil spesielt minne om at forholdet til havnivå og stormflo må tas opp som tema i ROS-analysen</p>	<p>om at «hau» henges lengst mulig unna bebyggelse eller der størst effekt oppnås. Hjeller som konstruksjonen er ikke et fremmedelement i Lofoten, men et absolutt for vår viktigste næring. Konklusjonen er at kommunen ikke stiller krav til konsekvensutredning.</p> <p><b>Samfunnssikkerhet og beredskap:</b> <b>Plankonsulent:</b> Tas til orientering <b>Flakstad kommune:</b> Ingen kommentarer utover plankonsulent det nevner.</p>
<p><b>Lofotkraft datert 10.06.2021</b> Lofotkraft AS har en høyspennings luftlinje som ligger inntil reguleringsplanområdet.</p>	<p><b>Plankonsulent:</b> Innspill tas til orientering <b>Flakstad kommune:</b> Ingen kommentarer utover plankonsulent det nevner.</p>
<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning datert 22.06.2021</b> I følge Norges geologiske undersøkelse overlapper planområdet med en pukkforekomst av lokal betydning. Vi anbefaler at plandokumentene beskriver forekomsten, og gjør en vurdering av om stedlige masser kan benyttes i opparbeidelsen av området. Vi har ingen ytterligere merknader til varsel om oppstart av regulering Skjenfjorden - fiskehjeller Flakstad kommune.</p>	<p><b>Plankonsulent:</b> Tas til orientering. <b>Flakstad kommune:</b> Ingen kommentarer utover plankonsulent det nevner.</p>
<p><b>Nordland fylkes Fiskarlag 04.06.2021</b> Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen merknader til oppstartsvarelet og ønsker lykke til med arbeidet.</p>	<p><b>Plankonsulent:</b> Tas til orientering <b>Flakstad kommune:</b> Ingen kommentarer utover plankonsulent det nevner.</p>

#### Økonomiske konsekvenser

- Plan og tiltak kan ikke se å ha økonomiske konsekvenser for kommunen, alt av

infrastruktur må etableres av utbygger.

#### HMS

- Ivaretas i hht til lov og avtaleverk

#### Miljø

- Påvirkningen av miljøet er beskrevet i dette dokument

#### Risiko og sårbarhetsanalyse

- Ros-analysen har avdekket 7 områder som er av betydning for reguleringsplanen

Områdene er beskrevet i planforslaget, kommunen har ingen merknader utover det som er nevnt i saksutredningen.

#### Universel utforming

- Ingen krav

#### Folkehelse

- Det avsettes en strandsone på 50 til 60 meter slik at tilgjengeligheten ivaretas.

#### Forebyggende kriminalitet

- Ikke relevant

#### Andre fagområder vurdering

- Ingen

#### Forhold vedrørende øvrige vedtak og planer

- Reguleringen er i strid med kommuneplanens arealdel, men i tråd med kommunplanens samfunnsdel.

#### Barn og ungens interesser

- Ikke relevant

### **Vurderingen av planforslaget**

Forslaget legger til rette for den utviklingen som i samfunnsplanen er ønsket i Flakstad kommune.

Flakstad skal videreutvikles som en aktiv og fremtidsrettet fiskerikommune. Lokale naturressurser og kvoterettigheter skal gi mest mulig verdiskapning i kommunen.

Planen legger til rette for aktive og satsingsvillige aktører innen fiskerinæringen.

Med bakgrunn i produktkvalitet, effektivitet og HMS er det nødvendig å se på nye områder. (I praksis kan dette betraktes som et arealnøytralt tiltak, -et nytt område tas i bruk, mens andre områder gis tilbake til naturen)

Lena Christina Hansson  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk