K-Sekretariatet

Medlemmene i kontrollutvalget i Flakstad kommune
Ordføreren
KomRev Nord v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor
KomRev Nord v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer

Dato: 10.11.2026
Dok.nr: KS-26/00609
Saksbehandler: Knut Roar Johansen
Telefon: 95 10 90 02
E-post:: knut@k-sek.no

Møteinnkalling

Flakstad kontrollutvalg

Møtedato:	18.11.2026
Møtested:	Møterom, rådhuset
Tid:	14.00

./. Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser*, *spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner.*

Revisor møter i sak 27 og 28/26

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Knut Roar Johansen
seniorrådgiver

Kopimottakere: varamedlemmer, kommunedirektør

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
30/26	Rapportering fra revisor – forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2026; Risiko- og vesentlighetsvurdering.	
31/26	Rapportering fra revisor – planleggingsfasen – revisjonsstrategi 2026	
32/26	Kontrollutvalgets møteplan for 2027	
33/26	Forvaltningsrevisjonsprosjekt offentlige anskaffelser - Orienteringssak	
34/26	Referat- og orienteringssaker	
35/26	Eventuelt	
36/26	Godkjenning av protokoll fra møtet 18.11.2026	

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer:	KS-26/00583-1
Saksbehandler:	Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	30/26

Rapportering fra revisor - forenklet etterlevelseskontroll for 2026 - risiko- og vesentlighetsvurdering

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Svolvær, 23.10.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

1. **Bakgrunn for saken**

Regnskapsrevisor har som hovedoppgave å gjennomføre en finansiell revisjon. Finansiell revisjon vil – grovt sagt – si å kontrollere at fylkeskommunens årsregnskap ikke inneholder vesentlige feil. Under finansiell revisjon vil regnskapsrevisor hovedsakelig rette revisjonen mot de delene av økonomiforvaltningen som har betydning for årsregnskapet.

Forenklet etterlevelseskontroll skal være en kontroll av økonomiforvaltningen i forlengelsen av den finansielle revisjonen og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i fylkeskommunen. Dette vil styrke grunnlaget for at kontrollutvalget kan ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen i fylkeskommunen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak, jf. bestemmelsen i kommunelovens § 23-2, første ledd, bokstav b.

Bestemmelsen om forenklet etterlevelseskontroll har blitt nedfelt i kommunelovens § 24-9 som sier:
Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.
Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.
Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Som det fremgår av bestemmelsen innebærer oppgaven at revisor skal se etter om fylkeskommunens økonomiforvaltning «*i hovedsak*» foregår i samsvar med lover og forskrifter og vedtak. I dette ligger det at ikke hele området for kontroll skal gjennomgås og det ligger også at kontrollen skal skje med noe begrenset ressursbruk fra revisor.

Kontrollen skal basere seg på en «risiko- og vesentlighetsvurdering». I dette ligger det en vurdering opp mot de sentrale områdene innenfor fylkeskommunens økonomiforvaltning, og kontrollen må rettes mot områder der risikoen for vesentlige feil og mangler er størst. Hvilke kontrollhandlinger som skal utføres og hvor langt kontrollhandlingene skal gå for å avdekke eventuell manglende etterlevelse, må bygge på risiko- og vesentlighetsvurderingen og det som ellers vil følge av god kommunal revisjonsskikk.

Standarden «God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen» er gjeldende for kontrollen.

Begrepet «vesentlig betydning for økonomiforvaltningen» er omtalt i RSK 301. I standarden er vesentlighet definert ut fra to forhold:

- Kvantitativ vesentlighet; beløpsstørrelse relatert til kommunen eller enkeltinnbyggere eller en gruppe innbyggere
- Kvalitativ vesentlighet; manglende etterlevelse av bestemmelser og vedtak som ikke nødvendigvis har vesentlig beløpsmessig betydning. Slike mangler kan likevel ha vesentlig betydning for økonomiforvaltningen på grunn av f.eks. potensielt omdømmetap og samfunnsmessig aktualitet.

I samsvar med kontrollutvalget generelle påse-ansvar, er det i kommuneloven § 24-9 bestemt at revisor skal legge fram sin risiko- og vesentlighetsvurdering for kontrollutvalget.

2. **Rapporteringen fra revisor**

I inneværende møte vil revisor orientere om risiko- og vesentlighetsvurderingen tilknyttet kontrollen av kommunens økonomiforvaltning for inneværende år.

Sekretariatet legger til grunn at det gis en kort presentasjon, og at denne presentasjonen gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget v/sekretariatet

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer:	KS-26/00247-2
Saksbehandler:	Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	31/26

Rapportering fra revisor - planleggingsfasen - revisjonsstrategi 2026

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Svolvær, 22.10.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

1. BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR

Feil! Fant ikke referansekilden.
Kontrollutvalget skal påse at fylkeskommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

a. *kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
b. *regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instrukser og avtaler med revisor*

2. REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet. Den inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. Dette innebærer at loven selv ikke definerer innholdet i begrepet, men at det er dynamisk og tilpasses endringene i samfunnet til enhver tid.

I arbeidet med å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene). Disse har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for utførelse av revisjon i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap* skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi. Denne skal beskrive revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget.

Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres.

Kommunens internkontroll (egenkontroll) er sentralt ved revisors planlegging av oppdraget. I ISA 315 – *Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser* – stilles det blant annet krav til revisor for hvordan revisor skal innhente og vurdere bevis i risikoarbeidet.

3. REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR

Revisors fremleggelse av sin revisjonsstrategi er et sentralt bidrag til at kontrollutvalget kan utføre sin oppgave med å påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn har i 2019, presenteres påse-ansvaret i tre faser. Å «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er den ene fasen. Rapporteringen fra revisor i inneværende møte gjelder planleggingsfasen. I veilederen er følgende beskrevet som gjelder denne fasen:

Orientering om planleggingsfasen

Kontrollutvalget kan be om at revisor orienterer om revisjonsplanen med revisjonsstrategi og risiko- og vesentlighetsvurderinger. Orienteringen bør være skriftlig og minst beskrive:

a. *hvordan revisor fastsetter vesentlighetsnivå og de ressurser (bemanning og kvalifikasjoner) som skal brukes i gjennomføringen av revisjonen*
b. *hvilken struktur revisor i sin revisjonstilnærming har på kommuneorganisasjonen*
c. *vesentlige regnskapsprinsipp og de viktigste områdene der revisor gjør skjønnsmessige vurderinger. Revisor bør også orientere om status for sin oppfølging av fjorårets revisjon*

Veilederen antas å være kjent for utvalget.

Revisor vil i møtet redegjøre for revisjonsstrategien. Tidligere praksis har vært at revisor presenterer strategien muntlig i møtet med en powerpointpresentasjon. Sekretariatet legger til grunn at presentasjonen gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget/sekretariatet.

En relevant opplysning i denne saken er at KomRev NORD er medlem av Norges kommunerevisorforbund (NKRF). I regi av NKRF er det etablert en kvalitetskontrollordning som skal sikre at medlemmene reviderer i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer: KS-26/00046-10
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	32/26

Kontrollutvalgets møteplan for 2027

Innstilling til vedtak:

Møteplan for 2027 fastsettes som følger:

1. 10. Februar
2. 26. Mai
3. 22. september
4. 17. November

Svolvær, 16.10.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Kontrollutvalget bør sette opp en møteplan for 2027, slik det tidligere har vært praksis å gjøre.
Datoene/dagene i innstillingen til møteplan for 2027 er det tatt utgangspunkt i møtefrekvens og datoene som har vært inneværende år.

I møte i februar behandles årsplan for 2027, samt årsrapport for 2026. I møte den 26.5.27, tas det sikte på å behandle årsregnskap og årsberetning for 2026.

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer: KS-25/00481-13
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	33/26

Forvaltningsrevisjonsprosjekt offentlige anskaffelser - Orienteringssak

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar epost fra kommunedirektør av 16.10.2026 og notat fra KomRev Nord av 06.11.2026 til orientering.

Svolvær, 09.11.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg
SV_ Svar på henvendelse fra kontrollutvalget – forvaltningsrevisjon offentlige anskaffelser - Kontrollutvalgssak 28_26
Notat til kontrollutvalget november 2026

1. Saksopplysninger

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte den 01.10.2026 i sak 28/26 Eventuelt:

Kontrollutvalget ber kommunedirektør om å prioritere å svare ut revisor, slik at KomRev Nord kan ferdigstille arbeidet med forvaltningsrevisjonsprosjektet offentlige anskaffelser.

Vedtaket ble oversendt kommunedirektør i brev av 02.10.2026.

kommunedirektør har i epost av 12.10. og 16.10.2026 gitt tilbakemelding på kontrollutvalgets vedtak. Kommunedirektør skriver i epostene blant annet at kommunestyret behandlet og fattet vedtak om nytt reglement for anskaffelser i juni

2026. Avslutningsvis skriver kommunedirektør at beklager situasjonen som er redegjort for over og de forsinkelsene dette har medført, men legger til grunn at kommunen nå, sammen med revisor, kan få etablert en tydelig oversikt over gjenstående arbeid og bidra til at revisjonen ferdigstilles på best mulige måte.

KomRev Nord har oversendt til kontrollutvalget et notat av 06.11.2026 hvor de gir utvalget en oppdatert status i arbeidet med forvaltningsrevisjonen. Forventet levering av rapport forutsetter at kommunen har mulighet til å medvirke og leverer innen de frister som er satt. Basert på møtet med kommunen anser revisor at rapporten bør kunne ferdigstilles innen årsskiftet.

Dette tilsier at forvaltningsrevisjonsrapporten vil kunne behandles i første møte etter årsskiftet, som i forslag til møteplan er berammet til 10.02.2027.

Fra:	Per Øivind Sundell
Til:	Knut Roar Johansen; Susanne Arntzen Langnes
Emne:	SV: Svar på henvendelse fra kontrollutvalget – forvaltningsrevisjon offentlige anskaffelser - Kontrollutvalgssak 28/26
Dato:	fredag 16. oktober 2026 08:59:48
Vedlegg:	image001.png image003.png image004.png image005.png Nytt anskaffelsesreglement for flakstad kommune(188993).pdf Anskaffelsesreglement for Flakstad kommune rev juni 2026.pdf

Hei, da jeg blir usikker på om revisjonen har notert at kommunestyret behandlet og fattet vedtak om nytt reglement for anskaffelser i juni d.å., sender jeg sak med vedlegg over, jfr. pågående dialog forv.revisjon.

Med vennlig hilsen

Per Øivind Sundell
Kommunedirektør
Tlf: (+47) 48 59 59 70
Servicetorg: (+47) 76 05 22 01
Flakstad kommune
Kvalitet – Omsorg – Respekt – Lojalitet

Fra: Per Øivind Sundell
Sendt: mandag 12. oktober 2026 10:59
Til: Knut Roar Johansen <knut@k-sek.no>; Susanne Arntzen Langnes <susanne.arntzen.langnes@komrevnord.no>
Kopi: Thomas Johan Thomassen <Thomas.Thomassen@flakstad.kommune.no>
Emne: Svar på henvendelse fra kontrollutvalget – forvaltningsrevisjon offentlige anskaffelser - Kontrollutvalgssak 28/26

Kommunedirektøren viser til kontrollutvalgets vedtak i sak 28/26 og til revisors henvendelse om framdriften i forvaltningsrevisjonen av offentlige anskaffelser.

Kommunen har forståelse for at manglende tilbakemeldinger og dokumentasjon har vanskeliggjort revisors framdrift, og beklager at kommunen ikke har vært i stand til å følge opp revisors henvendelser innen de fristene som har vært forutsatt.

Bakgrunnen for situasjonen er blant annet at kommunens oppnevnte kontaktperson, kommunalsjef SD, gikk brått ut i permisjon i sommer, deretter gikk han ut i sykemelding før han senere avsluttet sitt arbeidsforhold i kommunen. Dette har medført et krevende overgangsarbeid. Ny kontaktperson, les ny kommunalsjef SD, har først nylig tiltrådt (1.oktober) og har hatt svært kort tid til å sette seg inn i et omfattende revisjonsarbeid som allerede var påbegynt.

Det har samtidig vist seg at dokumentasjonen og oversikten etter den tidligere kontaktpersonen er mer begrenset enn det som er nødvendig for at ny kontaktperson raskt kan overta arbeidet. En del av arbeidet må derfor delvis kartlegges og bygges opp på nytt. Dette gjelder særlig å få oversikt over hvilke opplysninger og hvilken dokumentasjon som allerede er oversendt revisor, hva som mangler, og hva som må innhentes fra kommunens ulike fagområder. Nytilsatt kommunalsjef for SD har forsikret meg om at han er motivert for å få oversikt over deres behov, og vil prioritere å framskaffe den informasjonen dere ønsker framlagt. Flakstad kommune ser behov for å holde utgiftene nede så vi imøteser alle innspill og betraktninger som kan bidra til en mest mulig målrettet bruk av våre økonomiske ressurser. I så måte stiller vi oss positive til en grundig forvaltningsrevisjon av kommuneorganisasjonen.

Flakstad er imidlertid en liten kommune med få ansatte og begrensede fagmiljøer. Dette gjør organisasjonen sårbar ved uforutsette fravær og ved skifte av personell. Kommunen må i slike situasjoner håndtere oppgavene så godt som mulig med de ressursene som er tilgjengelige. Det er samtidig erkjent at slike overganger kan medføre redusert kapasitet og at oppfølgingen ikke nødvendigvis blir så effektiv eller helhetlig som ønskelig.

Kommunedirektøren vil likevel understreke at kommunen ønsker å bidra til at forvaltningsrevisjonen kan gjennomføres på en god måte. Arbeidet med å få oversikt over saken og nødvendig dokumentasjon vil derfor bli prioritert, slik kontrollutvalget har bedt om.

Ut fra oversikten vi har i dag så har ikke kommunen rammeavtaler mot eksterne. Vi kvalitets sikrer pr. tiden at informasjonen vi har meldt inn er riktig. Det er nok likevel slik at kommuneorganisasjonen, som stor innkjøper, tilstås ulike rabatter, som også andre større organisasjoner har hos ulike lokale leverandører. Det er nok slik at innkjøp i stor grad gjennomføres ut fra behov og antatt varesortiment hos leverandører.

I tiden framover vil vi nærmere kartlegge våre mer langsiktige behov og vurdere nærmere behov for å inngå rammeavtaler for de ulike områdene. Vi bidrar selvsagt med nærmere informasjon når behovene i kommuneorganisasjonen er nærmere kartlagt.

Når det gjelder punkt 4 så har Flakstad kommune gjennomført flere offentlige anskaffelser i de senere år. Her vises det til utvikling av større eiendomsmasse. Ut fra vår oversikt så er regelverket fulgt i forhold til anskaffelsene. Da både i forhold til metodikk og terskelverdier, men vi ser uansett positivt på en nærmere vurdering av disse hvis det skulle bli aktuelt.

Vi er imidlertid usikre på hvilket tidsrom det vil være aktuelt for dere å gå nærmere gjennom. I dette ønsker vi gjerne en spesifisering på aktuell periode, til hvilken informasjon og bakgrunnsdata dere ønsker for å gjennomgå anskaffelsene. Når vi har en bedre forståelse av deres ønske, så vil vi besørge at dere mottar det dere trenger for å utføre forvaltningsrevisjonen.

Jeg legger til at det opplyses i organisasjonen om at det innhentes tilbud fra flere leverandører også for anskaffelser under terskelverdiene for offentlige anskaffelser. Dette er økonomisk motivert.

Flakstad kommune ønsker gjerne dialog med revisor om videre framdrift og søke å avklare hvilke opplysninger og dokumenter som fortsatt mangler, slik at arbeidet kan komme videre så raskt som mulig. Samtidig må det tas høyde for at det kan være nødvendig med noe tid til å etablere nødvendig oversikt etter personskiftet. I lys av dette ber vi om et møte med revisor innen kort tid for status og gjennomgang – fortrinnsvis i løpet av inneværende

uke, alternativt uken deretter. Vi vil foretrekke fysisk møte her i Flakstad, men selvsagt åpne for å delta på eksempelvis Teams dersom revisjonen ønsker det. Vi imøteser deres forslag til dag/tid.

Kommunedirektøren beklager situasjonen som er redegjort for over og de forsinkelsene dette har medført, men legger til grunn at kommunen nå, sammen med revisor, kan få etablert en tydelig oversikt over gjenstående arbeid og bidra til at revisjonen ferdigstilles på best mulige måte.

Med vennlig hilsen

Per Øivind Sundell
Kommunedirektør
Tlf: (+47) 48 59 59 70
Servicetorg: (+47) 76 05 22 01
Flakstad kommune
Kvalitet – Omsorg – Respekt – Lojalitet

Fra: Knut Roar Johansen <knut@k-sek.no>
Sendt: fredag 2. oktober 2026 12:07
Til: Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>
Kopi: Per Øivind Sundell <per.oivind.sundell@flakstad.kommune.no>
Emne: Melding om vedtak - Kontrollutvalgssak 28/26

Vedlagt følger kontrollutvalgets vedtak i sak 28/26; Eventuelt, som oversendes kommunedirektør.

Med hilsen

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver
Tlf. 95 10 90 02
Epost: knut@k-sek.no
K-Sekretariatet

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Flakstad kommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 6.11.2026.

STATUS OM FORVALTNINGSREVISJONEN «OFFENTLIGE ANSKAFFELSER»
Vi viser til kontrollutvalgets vedtak i flere saker; 17/25, 25/25, 7/26, og 28/26. I sistnevnte sak var informasjon fra revisor om status i forvaltningsrevisjonen og hvor vi meldte om ytterligere forsinkelse som følge av at vi ikke hadde mottatt all etterspurt informasjon.

Revisor ønsker med dette å gi kontrollutvalget en oppdatert status i arbeidet med forvaltningsrevisjonen.

Revisor har gjennomført møte med kommunen via Teams den 16.10. Vi avtalte i møtet at revisor i løpet av uke 45/46 skulle få oversendt oversikter over anskaffelser som er gjennomført, slik at revisor kan velge ut anskaffelser for nærmere gjennomgang. Per dags dato har revisor ikke mottatt oversikter. Revisor er videre gitt tilgang til kommunens konkurransegjennomføringsverktøy, noe som kan avhjelpe kommunen med å lete frem relevant dokumentasjon.

Forventet levering av rapport forutsetter at kommunen har mulighet til å medvirke og leverer innen de frister som er satt. Basert på møtet med kommunen anser revisor at rapporten bør kunne ferdigstilles innen årsskiftet.

Revisor kan holde K-sekretariatet oppdatert på status, herunder informere når rapporten er sendt på uttalelse til kommunedirektør.

Med vennlig hilsen

Susanne Arntzen Langnes og Margrete Mjølhus Kleiven
Forvaltningsrevisor og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer:	KS-26/00609-2
Saksbehandler:	Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	34/26

Referat- og orienteringssaker

Innstilling til vedtak:

Referatsaken tas til orientering

Svolvær, 10.11.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg
NKRF konferanse 02.02.-03.02.27

En referatsak er en sak som blir fremlagt på møtet til orientering. Typisk handler det om informasjon som deltakerne skal få kjennskap til. Eksempler på referatsaker kan være:

- Protokoller fra andre møter
- Innkomne brev eller rapporter
- Meldinger om vedtak fra andre organer
- Informasjon om pågående prosjekter

Det vises til vedlegg

På vakt for tillit og trygghet!

Vi har gleden av å invitere til NKRFs 23. Kontrollutvalgskonferanse 2. - 3. februar 2027, og som vanlig i The Qube på Gardermoen.

Bli med på årets største møteplass for landets kontrollutvalg! Kontrollutvalgskonferansen 2027 samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sist oppdatert: 6.11.2026

Nøkkelinfo

Fra/til	2.2—3.2
Påmeldingsfrist	17.12
Pris	Kr 9 250 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-me eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) (inkl. middagsbuffet 1.2.2027 og frokost 2.2.2027) fra 1. til 2. februar kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutv som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	2.2.: 10.00 - 17.00 | 3.2.: 09.00 - 13.00
Etterutdanning	11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning.

Hovedprogram | Tirsdag 2. februar 2027

09.00
Registrering og enkel servering
10.00
Velkommen
Konferansier Håkon Haugsbø og daglig leder Rune Tokle, NKRF

10.05
Åpning
TBA

VELFERDSKRIMINALITET – EN TRUSSEL MOT TILLIT, FELLESSKAP OG VELFERDSORDNINGER
10.25
Hvordan arbeider Eskilstuna kommune mot velferdskriminalitet?
Lena Törneskär, strateg mot velferdskriminalitet i Eskilstuna kommune

10.50
Svindel og overfakturering – to eksempler på velferdskriminalitet
Tine Sundtoft, fylkeskommunedirektør i Agder fylkeskommune

11.10
Revisjonens arbeid med å forebygge misligheter og velferdskriminalitet?
Tor Ole Holbek, revisjonsdirektør i Agder Kommunerevisjon IKS

11.30
Hvordan arbeider Økokrim med forebygging av økonomisk kriminalitet?
Fredrik André Lykken, enhetsleder forebygging i Økokrim

12.00
Samtale og spørsmål
12.20
LUNSJ OG UTSTILLING

13.20
En kontrollutvalgsperiode går mot slutten – hva kan vi ta med oss videre?
Ina Helen Pedersen, tidligere leder av kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune og ordførerkandidat i Levanger

Ingjerd Thon Hagaseth, leder av kontrollutvalget i Etnedal kommune

Linda Mæhlum Robøle, ordfører i Etnedal kommune

14:20
PAUSE OG UTSTILLING
CYBERSIKKERHET
14.40
Hva skjedde i Lørenskog kommune – og hvilke konsekvenser fikk det?
Ragnar Christoffersen, kommunedirektør i Lørenskog kommune

15.10
Hvordan bruker vi teknologi – og hvordan påvirker det sikkerheten i samfunnet vårt?
Roar Thon, fagdirektør i Nasjonal sikkerhetsmyndighet

15.40
PAUSE OG UTSTILLING
SKI-VM i TRONDHEIM 2025
16.00
Forvaltningsrevisjonen av Ski-VM
Berit Juul, forvaltningsrevisor i Trondheim kommunerevisjon

Tale Baadsvik, forvaltningsrevisor i Trondheim kommunerevisjon

16.35 - 17.00
Hvorfor bestilte kontrollutvalget rapporten – og hvordan ble den behandlet?
Gjermund Gorset, leder av kontrollutvalget i Trondheim kommune

Middagsarrangement i The Qube | Tirsdag 2. januar 2027

19.30
Aperitif og middag med underholdning
Middagsarrangementet foregår i **The Qube**, hvor også selve konferansen finner sted.

Hovedprogram | Onsdag 3. februar 2027

09.00
Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner
Eivind Dale, leder av Kommunekommisjonen

09.45
PAUSE OG UTSTILLING
10.05
Hvordan er norske kommuner rustet til å møte framtida?
Karl Eirik Schjøtt-Pedersen, riksrevisor

11.05
PAUSE OG UTSTILLING
11.35
TBA
13.00
LUNSJ
Det tas forbehold om endringer i programmet.

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer:	KS-26/00609-3
Saksbehandler:	Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	35/26

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling

Svolvær, 10.11.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Ved behov tas eventuelle tema eller spørsmål opp og drøftes i møtet.

Ingen saker innmeldt til sekretariatet pr. 10.11.2026.

K-Sekretariatet

Arkivsaksnummer:	KS-26/00609-4
Saksbehandler:	Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Flakstad kommune	18.11.2026	36/26

Godkjenning av protokoll fra møte 18.11.2026

Innstilling til vedtak:

Protokollen fra møtet 18.11.2026 godkjennes.

Ramberg, 18.11.2026

Knut Roar Johansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Saken gjelder
Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte den 18.11.2026.

Saksutredning:
Protokollen fra møte gjennomgås og godkjennes som siste sak i møte 18.11.2026