



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	27.04.2021	060/21

Detaljregulering 1.gangs behandling - Oppdrett i Nusfjord

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
12.03.2021	Plankart-20210308	1369123
12.03.2021	Skredfarevurdering detaljregulering Nusfjord	1369124
12.03.2021	Bestemmelser Nusfjord 8.3.2021	1369125
12.03.2021	Planbeskrivelse Nusfjord 8.3.2021	1369126
12.03.2021	1 DMF	1369127
12.03.2021	2 Fiskeridirektoratet	1369128
12.03.2021	3 Flakstad kommune	1369129
12.03.2021	4 Fylkesmannenn i Nordland	1369130
12.03.2021	5 Kystverket 2	1369131
12.03.2021	5 Kystverket	1369132
12.03.2021	6 Nordland fylkes fiskarlag	1369133
12.03.2021	7 Sametinget 2	1369134
12.03.2021	7 Sametinget	1369135
12.03.2021	8 Statens vegvesen 2	1369136
12.03.2021	8 Statens vegvesen	1369137
12.03.2021	9 NfK	1369138
12.03.2021	10 UM-MARINARKEOLOGISK VURDERING 2	1369139
12.03.2021	10 UM-Marinarkologisk vurdering	1369140
12.03.2021	11 NVE	1369141

Rådmannens innstilling:

Det vises til forslag til detaljreguleringsplan Oppdrett i Nusfjord med tilhørende plankart, planbeskrivelse og bestemmelser datert 08.03.2021.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-10 legges forslag til reguleringsplan til offentlig ettersyn med følgende bemerkning:

Det må fremgå tydelig av plankart eller planbestemmelser at kaibebyggelse, fylling og tilhørende pumpestasjon kan etableres nærmere strandsone og vassdrag enn det som fremkommer av pbl§ 1-8. Det må også fremgå en byggegrense mot vei for tiltak i planformål SHA1.

27.04.2021 Formannskapet

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS- 060/21 Vedtak:

Det vises til forslag til detaljreguleringsplan Oppdrett i Nusfjord med tilhørende plankart, planbeskrivelse og bestemmelser datert 08.03.2021.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-10 legges forslag til reguleringsplan til offentlig ettersyn med følgende bemerkning:

Det må fremgå tydelig av plankart eller planbestemmelser at kaibebyggelse, fylling og tilhørende pumpestasjon kan etableres nærmere strandsone og vassdrag enn det som fremkommer av pbl§ 1-8. Det må også fremgå en byggegrense mot vei for tiltak i planformål SHA1.

Saksopplysninger:

Formål med planforslaget er å utvide industriområdet for settefiskanlegg ved Nusfjord, Innregulering av eksisterende rørtrasè langs fylkesveien, ny kai og industriområde inntil kaianlegg. Anlegget driftes av Nordlaks, og reguleringsplanarbeidet gjøres av Asplan Viak.

Planprosess:

Planprosessen følger plan- og bygningslovens krav til prosess og medvirkning:

- Oppstartsmøtet ble avholdt 03.02.2020.
 - Varsel om planoppstart ble gjort 18.03.2020. Annonse i Lofotposten 20.03.2020. Frist for å komme innspill til planprosessen ble satt til 04.05.2020
 - Varsel om utvidet planavgrensing ble gjennomført 04.05.2020.
 - Oversendelse av planforslag til Flakstad kommune ble gjort 10.03.2021.

Dagens situasjon:

Planområdet ligger langs Fv. 7596 ved den østlige delen av Storvatnet mellom Nusfjord og Kilanpollen. Området er delvis bebygd og består av et settefiskanlegg og en demning. Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til industri og næring, LNF og akvakultur. Det går en høyspentlinje gjennom det som foreslås som nytt industriområde, og denne traséen må endres – forslag til løsning på dette følger forslagstillers oversendelse.

Trafikksikkerhet vil styrkes gjennom planforslaget som foreligger. I dag berøres fylkesveien i større grad ved noen driftstilfeller, og det kan skape uheldige trafikale situasjoner. Planforslaget vil skape et tydeligere og tryggere skille mellom anlegget og fylkesveien.

Planforslaget vil også legge til rette for en opprusting av eksisterende demning som er i dårlig forfatning.

Beskrivelse av planforslaget:

Innenfor arealformålet BI1-BI2 tilrettelegges det for utvikling og oppgradering av dagens settefiskanlegg. Det settes krav om bygningshøyde, utnyttning og arkitektoniske løsninger i planbestemmelsene for å sikre at tiltak føyer seg best mulig

inn i eksisterende landskap.

I sørlige del av planområdet er det avsatt et område med formål SHA1, og her skal det tilrettelegges for havneområde. I planbestemmelsene fremkommer det hensyn som skal ivaretas ved etablering av utfylling, inkludert hensynet til utførende arbeider og hekketid.

I dag er fylkesveien avsatt som LNF i kommuneplanens arealdel, og ved planforslaget som foreligger vil denne veien bli regulert riktig innenfor planområdet. Det samme vil gjelde for demningen, som også ligger i LNF. Slik planforslaget er fremlagt vil man få et planverk som fremstår som mer presist og samsvare bedre med virkeligheten.

Barn og unges interesser:

Det er et lite område som benyttes til rekreasjonsformål i nærhet av demningen. Dette ivaretas. Det foregår også begrenset fiskevirksomhet i Storvatnet, det anses likevel ikke som at tiltaket vil komme vesentlig i konflikt med dagens rekreasjonsbruk.

Adkomstvei:

Dagens adkomst til eksisterende anlegg utbedres og sikres bedre. Det skal etableres to nye adkomster fra fylkesveien innenfor planområdet. Den ene adkomsten er til havneområdet i sør, og her er avkjørselen flyttet i forhold til opprinnelig planlagt for å ivareta siktkrav bedre. Denne vil også være fysisk avstengt med bom, og kun benyttes noen få ganger i året. Siste adkomstvei vil være i den nordre del av planområdet og føre opp til det nye anleggsområdet med tilhørende demning. Planområdet ble utvidet etter varsel om oppstart for å ivareta siktkrav for denne avkjørselen bedre.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente økonomiske konsekvenser for Flakstad kommune.

HMS:

Ivaretas av lovverk.

Konsekvensutredning:

Planforslaget er vurdert til å ikke utløse krav om KU etter forskrift om konsekvensutredning §10. vurdering ligger vedlagt i sin helhet.

Konsekvenser for natur og miljø:

Det er ikke kartlagte og verdsatte friluftslivområder innenfor planområdet. Anlegget ligger langs en fylkesvei som er en del av Nasjonal turistvei Lofoten. Videre utvikling skal anlegges slik at det blir mest mulig inn i eksisterende landskap. Det er registrerte forekomster av sivpurv, gjøk, lirype og gråtross ved Storvatnet. NVE har innvilget konsesjon for større variasjon i reguleringen av vannforekomsten. I nordlige del av planområdet er det allerede sår i naturen som følge av menneskelig aktivitet i form av masseuttak og stoppesteder for biltrafikk. I området anlegget skal utvides er landskapet klassifisert som innlandslandskap-dallandskap med middels verdi. I resterende del av planområdet langs fv.7596 og ved planlagt kaianlegg er landskapet klassifisert som kystlandskap-fjordlandskap med stor verdi. Her er område i kommuneplanens arealdel avsatt til akvakultur, og havneanlegg vil således være i tråd med formål med plan.

Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS):

Det er utarbeidet egen ROS-analyse som identifiserer de områder som krever egne tiltak herunder skred og flomfare.

Innkomne innspill:

Det foreligger 14 innspill, hvor noen instanser har kommet med flere innspill.

- Direktoratet for mineralforvaltning, ref: 20/01423-2, 20.04.2020.
- Fiskeridirektoratet, 05.05.2020.
- Fylkesmannen i Nordland (Statsforvalteren i Nordland), ref: 2020/2294, 22.05.2020.
- Kystverket, ref: 2020/1005-3, 25.03.2020.
- Kystverket 2, ref: 2020/1005-5, 06.05.2020.
- Nordland Fylkes Fiskarlag, ref: 2020/104-3/EK, 29.04.2020.
- Sametinget, ref: 20/9351, 02.04.2020.
- Sametinget 2, ref: 20/14276, 02.06.2020.
- Statens Vegvesen, ref: 20/62861-3, 31.03.2020.
- Statens Vegvesen, ref: 20/62861-5, 12.05.2020.
- Nordland Fylkeskommune, ref: 20/4888-16, 20.05.2020.
- Norges arktiske universitet, ref: 2020/1405, 20.04.2020
- Norges arktiske universitet 2, ref: 2020/1405, 06.05.2020.
- NVE, 25.03.2020.

1.4.1. DMF

DMF sitt svar

Mineralske ressurser er ikke-fornybare naturressurser som kun kan utnyttes der de naturlig forekommer. Den største trussel mot samfunnsgodet mineralske ressurser representerer er at de blir gjort utilgjengelig for fremtidig utnytting ved å bygges ned. I planarbeid skal mineralressurser ivaretas på linje med andre naturressurser.

Det foreslåtte planområdet ligger i nord innenfor forekomstområdet Nusfjord, registrert av NGU.

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=84138&p_spraak=N

Forekomsten er ikke kartlagt i detalj, og består av to større rasvifter som ligger inn til fjell. Det har tidligere vært tatt ut masser fra forekomsten, og det er registrert to tidligere massetak i nærhet av eksisterende anlegg i nordlig del av det foreslåtte planområdet. Rasmateriale kan gjerne ha en konkret verdi på grunn av den naturgitte, stratigrafiske inndelingen som gjør at det økonomisk gunstig å igangsette drift.

I det videre planarbeidet forventer DMF at det gjøres rede for i hvilken grad registrert forekomstområde blir påvirket av det foreslåtte planarbeidet. Aktuelle avbøtende tiltak er for eksempel nyttegjøring av eventuell berørt ressurs før denne blir gjort utilgjengelig ved nedbygging, eller praktisk utforming av område som tillater senere nyttegjøring av ressursen.

Kommentar fra forslagstiller:

Plangrensen går forbi uttaket, langs senterlinjen på fylkesveien. Endringene innenfor planområdet vil ikke påvirke fremtidig mulighet for uttak av masser.

1.4.2. Fiskeridirektoratet

Det er ikke kartlagt fiskeplasser eller ressursområder innenfor planområdet. Nordland Fylkes Fiskarlag skriver i sin uttalelse at de har vært i kontakt med lokale fiskarlag som ikke har merknader til planarbeidet. Fiskeridirektoratet region Nordland kan ikke se at fiskeriinteressene blir negativt berørt som følger av de planlagte tiltakene.

Vannforekomst Nusfjorden har i dag god økologisk tilstand i Vann-Nett. I planinitiativet fremkommer det at det skal bygges ny kai, som skal erstatte eksisterende flytekai. I denne forbindelse skal det fylles masser ut i sjø. Fiskeridirektoratet region Nordland ber vi om at det legges opp til bruk av rene masser ved utfylling i sjø, slik at miljøtilstand i Nusfjorden ikke forringes.

Kommentar fra forslagstiller:

Innspill ivare tatt i reguleringsbestemmelser:

2.5. Havn

Formålsgrensen viser begrensning for topp fylling. Utvidelse av byggegrunn i sjø skal tilpasses omgivelsene og avsluttes med steinmur, kaifront eller plastring.

Utfylling i sjø tillates kun med rene masser.

1.4.4. Statsforvalteren (Fylkesmannen i Nordland)

Fylkesmannens innspill

Det aktuelle landområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNF-formål, næringsformål samt juridisk linje for samferdsel. Vannforekomstene er angitt med hovedkategorien «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone».

Selve lokaliteten for eksisterende oppdrettsvirksomhet er i tråd med overordnet plan, mens nytt næringsbygg vil bli liggende i et LNF-område. Atkomstveiene vil i all hovedsak være i strid med kommuneplanen.

Avkjørsel og atkomstvei i nord vil slik det er skissert betinge betydelig utfylling av Åltjønnå. Dette er uheldig da slike grunne vannforekomster kan være viktige for evertebrater og fugl. Fylkesmannen ber om at det sees på alternativer for avkjørsel og vei i dette området som ikke, eller i vesentlig mindre grad, medfører utfylling av vannforekomsten. Det vises i denne sammenheng til naturmangoldloven § 12. Vi minner dessuten om at virkningene av tiltaket på naturmangfoldet må redegjøres for, jf. naturmangfoldloven § 8.

I sør vil alternativ 4 medføre en mindre utfylling i Pollen. Selv om dette i utgangspunktet ikke er ønskelig, medfører alternativ 4 mindre terrenginngrep samlet sett enn hva alternativene 1-3 gjør.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR) gir føringer for kommunenes, fylkeskommunenes og statens arbeid med klimatilpasning. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. Her er det henvisninger til lovkrav og lenker til en rekke eksempler.

Fylkesmannen har også utarbeidet tall for fremtidig temperatur, nedbør og havnivåstigning for ulike steder i Nordland. Disse tallene skal legges til grunn ved planlegging. Fylkesmannen har samlet vår informasjon om klimatilpasning i Nordland på denne siden:

<https://www.fylkesmannen.no/Nordland/Samfunnssikkerhet-og-beredskap/klimatilpasning/>

Digitaliserte plankart

For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, forventer vi at planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no. På denne måten vil tiltakshaver også få kvalitetssikret digitale kartdata.

Kommentar fra forslagstiller:

Det er vurdert 2 forskjellige adkomstveier i nord og flere alternativer i sør. Vi mener at vi har valgt det som gir mest skånsomt inngrep.

ROS analyse foreligger-kapitel 7. Egen utredning av rasfare «Skredfareutredning detaljregulering Nusfjord» som vedlegg.

1.4.5. Kystverket

Uttalelse

Da planen blant annet omfatter ny kai bør det vurderes å gjennomføre grunnundersøkelser eller lignende for å kartlegge eventuelle negative konsekvenser en utbygging vil kunne gi. Eksempelvis fare for utrasing, endrede strømforhold, endret sandvandring etc.

Kystverket kan på nåværende tidspunkt ikke se at tiltakene som omfattes av reguleringsplanen vil få negative konsekvenser for ferdselen og sjøsikkerheten i det aktuelle farvannet. Vi kommer tilbake til saken i forhold til havne- og farvannsloven når forslag til detaljreguleringsplan foreligger.

Kommentar fra forslagstiller:

Det stilles krav i reguleringsbestemmelser, om geoteknisk vurdering i forbindelse med etablering av utfylling og kai.

1.4.6. Nordland fylkes fiskarlag

Fiskeridirektoratet har ikke kartlagt fiskeriinteresser i de deler av planområdet som trekker seg i sjø. Det er kartlagt en låssettingsplass for sild i ytre deler av Nusfjord, utenfor Brattholmen.

Nordland Fylkes Fiskarlag har orientert Flakstad Fiskarlag om saken. Vi har ikke mottatt merknader til planarbeidet fra det lokale fiskarlaget.

Nordland Fylkes Fiskarlag har på bakgrunn av ovenfor nevnte ingen vesentlige merknader til høringen.

1.4.7. Sametinget

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

Vi minner imidlertid om det generelle aktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

Kulturminner og aktsomhetsansvaret. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Sametinget forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner for øvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk freda ifølge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet.

Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar fra forslagstiller:

Tekst påført reguleringsbestemmelser:

Verneverdi.

Kulturminner og aktsomhetsansvaret.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturmyndighet omgående, jf. Lov 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner (kml.) §8.

1.4.8. Statens vegvesen

Innspill til planvarslet:

Som sektormyndighet ber vi om at forholdet til trafiksikkerhet og fremkommelighet blir ivarettatt i planforslaget. I det videre arbeidet med detaljregulering må gode adkomster til fylkesveg og godt internvegnett fremkomme slik at trafiksikkerheten og fremkommeligheten på fylkesvegen blir ivarettatt. Gjelder også for planlegging av leveranser til/fra anlegget.

Vi har ingen flere innspill så langt og ser frem til å motta en mer detaljert reguleringsplan for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre prosess.

Supplerende innspill:

Viser til vårt brev av 31.03.2020 og kommer med supplerende innspill til planvarslet fra Nasjonal turistveg. Kontaktperson Silje Myhre Amundsen, tlf 975 22 979.

Vi ønsker å informere om at Nusfjord er en av attraksjonene langs turistveg Lofoten.

Strekningen er en av 18 turistveger som er plukket ut på bakgrunn av unike og særegne naturkvaliteter. For at turistvegen skal bestå, er det viktig at utbygger på best mulig måte ivaretar de unike landskapskvalitetene. Det er derfor ønskelig med en konsekvensutredning av i hvor stor grad disse tiltakene vil påvirke vegen og landskapet rundt.

Kommentar fra forslagstiller:

Nødvendige tiltak utføres mest mulig skånsomt. Pga. topografien, vil tiltak innenfor BI1 kun være delvis synlig. Ved riktig planlegging av beplantning kan man ytterligere dempe synligheten av inngrepet.

Trafiksikkerhet og fremkommelighet er ivarettatt.

1.4.9. Nordlands fylkeskommune

Merknader

Fylkesveg

Nordland fylkeskommunen eier og forvalter fylkesvei 7596 og vår interesse i saken er; fremkommelighet langs fylkesveien og trafikksikkerhet langs fylkesveien hvor nullvisjonen ligger til grunn.

Fylkesveien inngår som en del av planområdet. Hastigheten på stedet er 80 km/t med frisiktkrav på 100 meter og årsdøgntrafikk på ca. 288 personbilenheter med 8 % lange kjøretøy.

Innspill

1. Området ved smoltanlegget er utflytende - det er ikke er fysiske skiller mellom selve anlegget, sideområdene og fylkesvegen. Dette skaper trafikkarlige situasjoner og området må derfor «strammes opp». Det må fremkomme som rekkefølgebestemmelse at før det gis igangsettingstillatelse av tiltak innenfor planområdet så skal der være etablert fysiske skiller eks. grøft/gjerder/rekkverk mellom sideområdene og fylkesvegen.

2. Vi er kjent med at levering av smolt skjer fra tankbiler som står *på* fylkesvegen, disse kobler seg til en slange som går til anlegget, se fig. 2. Denne løsningen kan ikke videreføres, den er et problem for fremkommelighet på fylkesvegen og gir økt risiko for trafikkuhell. Det må innenfor planområdet etableres løsning for levering av smolt, denne *må* ligge utenfor fylkesvegen.



Vegfoto som viser leveringssted for smolt fra tankbil

3. Det fremkommer i oppstartsvarelet at det er søkt konsesjon til NVE for økt uttak av vannmasser. Vi er kjent med at det tidligere har vært utfordringer med kapasiteten på renne og kulvert og at Statens vegvesen (som vegforvalter av fylkesveg) i 2009 stilte spørsmål om det ved bygging av anlegget ble tatt tilstrekkelig hensyn til størrelse på gjennomløp, flomvannføring og høyden på flo sjø. Vi er ikke kjent med dagens situasjon, men dersom tiltaket gir økt flomvannføring og gjennomløp av vann utover det som renna og kulverten er dimensjonert for så vil dette kunne medføre skade på fylkesvegen og stenging av fylkesvegen. Dette vil kunne føre til økte kostnader for vegeier. Dersom det er nødvendig å gjennomføre bygningsmessige tiltak for å øke kapasiteten på renne og kulverten vil dette være utbyggers ansvar. Det må stilles rekkefølgekrav hvor det fremkommer at *før* det gis midlertidig brukstillatelse så skal renna og kulverten være bygd med tilstrekkelig kapasitet for omsøkte tiltak og godkjent av vassdragsmyndigheten.

4. Avkjørslene må reguleres slik at de er i henhold til vegnormalen, vi viser til Statens vegvesenenes håndbok N100, dimensjonerende kjøretøy velges ut fra vegens funksjon, trafikkmengde. Geometriske krav, både horisontalt og vertikalt må oppfylles. Siktlinjer og hensynsone friskt *må* inngå i plankartet, det knyttes bestemmelse til hensynsone friskt.

5. Arealet mellom fv. 7596 og eiendommene reguleres til annen veggrunn. Formålsgrensen skal følge eksisterende eiendomsgrenser, men med minimum avstand til skulderkant vei på 3 meter. I den grad at eiendomsgrensen ikke tar med tilhørende skjæringstopp eller fyllingsfot, må formålsgrensen utvides til også å gjelde dette arealet + 1 meter.

6. Veglovens byggegrense er 50 meter målt fra midtlinjen av fylkesvegen. I dette tilfelle kan det aksepteres en byggegrense på 15 meter. Byggegrense må fremkomme på plankartet og tas utgangspunkt i senterlinjen på fylkesvegen.

7. Det må tas inn følgende rekkefølgebestemmelse: *“Det skal etableres gjennomføringsavtale mellom tiltakshaver og Nordland fylkeskommune før det gis igangsettingstillatelse for tiltak som berører fv. 7596. Denne skal være basert på byggeplaner for tiltaket.”*

For å unngå konflikter og forsinkelser i planprosessen anbefaler vi at planforslaget oversendes oss for forhåndsuttalelse før den fremlegges til politisk behandling.

Konsekvensutredning

Nordland fylkeskommune mener vedlagt vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger § 10 er mangelfull. Tiltaket innebærer en forholdsvis stor omdisponering av områder avsatt til LNF(R)-formål. Samtidig er landskapsområdet Nusfjord vurdert å ha stor verdi knyttet til sjeldenhet og representativitet i landskapskartleggingen av Nordland. Jf. Naturbase kart er det også gjort en områdereistrering av krykkje innenfor planområdet. Ut fra dette mener vi at det både er egenskaper ved planen og mulig påvirkning på omgivelsene som *kan* medføre at planen skal konsekvensutredes. Etter vår vurdering er det heller ikke tilstrekkelig å vise til at noen av disse temaene ivaretas i søknad om lokalitetsavklaring etter akvakulturloven uten at dette begrunnes nærmere.

For å unngå at det stilles spørsmål om evt. feil ved saksbehandling, anbefaler vi at kommunens vurdering og begrunnelse etter § 10 ettersendes oppstartsmeldingen, og at fristen for innspill forlenges. Kommunens vurdering skal ta utgangspunkt i opplysninger gitt av forslagstiller.

Forslagstiller og planlegger har dermed en viktig oppgave med å samle sammen foreliggende og kjent kunnskap som skal sikre et godt beslutningsgrunnlag for ansvarlig myndighet (jf. § 9).

Kulturminner

Vi har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Vi har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Siden tiltaket berører sjøarealer viser vi til uttalelsen fra Norges Arktiske Universitetsmuseum. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Landskap

Vi gjør oppmerksom på at Nordland fylkeskommune har gjennomført prosjektet *Landskapskartlegging av Nordland* og at det foreligger nedlastbare rapporter om dette arbeidet på fylkeskommunens nettside. Deler av kartleggingen er også tilgjengelig i NordlandsAtlas. Vi ber om at dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for utredningen av påvirkning på landskap og landskapsbilde.

Vannforvaltning

Gjennom regional plan for vannforvaltning i henhold til EUs vannforskrift, er det vedtatt miljømål for vannforekomstene i planområdet. Det generelle miljømålet er at alle vannforekomster skal ha god økologisk tilstand innen 2021. Vi ber kommunen hente inn og ta hensyn til informasjon om risiko- og påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen. Informasjon om vannforekomster finnes på vann-nett portal. For mer informasjon om den regionale planen, vannområdene i fylket og videre veiledning, viser vi til vannportalens regionale side. Vannforskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst. I reguleringsplansaker er det kommunen som sektormyndighet ifølge plan- og bygningsloven som er ansvarlig for en slik vurdering. Veiledning til helhetlig vannforvaltning finnes på våre nettsider. Vi viser også til vannportalen for veiledning til bruk av § 12 .

Klimatilpasning

Området kan være sårbart for skredhendelser, havnivåstigning og stormflo. Nordland fylkeskommune er fornøyd med at det utarbeides skredrapport i arbeidet. Mulig påvirkning knyttet til klimaendringer må også ivaretas i planleggingen. Vi viser til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Norsk klimaservicesenter har utarbeidet en klimaprofil for Nordland. Denne gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer. Klimaprofilen er et supplement til klimahjelpen. Vi viser også til klimatilpasning.no, se havnivå i kart og NVEs nettsider.

Kommentar fra forslagstiller:

Innspill er ivaretatt i reguleringsbestemmelser og kart.

Kommunen som planmyndig har gjennomført vurdering av om planen utløser krav om KU i henhold til forskriften og har kommet til at det ikke er tilfellet. Se kapittel 2.6

ROS analyse foreligger.

1.4.10. Norges arktiske universitetsmuseum (UM)

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget for oppdrett i Nusfjord vil omfatte nytt tiltak i sjø som omfatter utfylling til ny kai og industriområde inntil kaianlegg ved Bottelvika. Selv om reguleringsplanområdet omfatter større sjøareal, vil selve inngrep til kaibygging være begrenset til fjæresonen og grunt vann. Gjeldende fjæraområde består av stein og fastfjell uten tegn til tidligere bruk. Området er heller ikke kjent for omfattende eldre maritim aktivitet. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

1.4.11. NVE - generelle innspill

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:

- NVEs karttjenester viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- NVEs sjekkliste for reguleringsplan er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til rn@nve.no.

Administrasjonens vurdering:

Statsforvalteren i Nordland (tidligere Fylkesmannen i Nordland) minner om at virkningene av tiltaket på naturmangfold må redegjøres for jf. nml §8.

Kunnskapsgrunnlaget fremstår som tilfredstillende. I arbeidene med konsesjon for økt vannuttak av Storvatnet ble det gjennomført grundigere registreringer og vurderinger av blant annet naturmangfold. Her fremkommer det at endring i uttak vil ha liten negativ innvirkning på naturtyper, karplanter, fisk, ål og fulger med unntak av sivspurv som vurderes til middels negativ. I tilgjengelige databaser fremkommer det registreringer av krykkjer i hele Nusfjord. De områdene i planforslaget som overlapper med disse registreringene er i stor grad avsatt til akvakultur gjennom kommuneplanens arealdel, og noe er avsatt som LNF. De avsatte LNF-områdene som overlapper er hovedsakelig brukt til veiareal, hjeller og lett infrastruktur/pumpehus. Tiltaket vurderes på grunnlag av foreliggende informasjon derfor ikke som vesentlig konfliktfylt.

Administrasjonen har ellers ingen ytterligere kommentarer til innspill enn det som fremkommer av forslagstiller i planbeskrivelsen som er gjengitt over.

Nordlaks Smolt AS fremmer en utvidelse av sin virksomhet, med utfylling til kaianlegg samt etablering av nytt industribygg og opprusting av eksisterende demning. Det er foretatt skredvurdering av området, og kartlagte skredgrenser er innkommet på plankartet.

Planforslaget legger opp til en utvikling som ikke vil virke dominerende for området, samtidig sikre en utvikling av anlegget som genererer flere arbeidsplasser.

Administrasjonen bemerker seg følgende:

- Det må fremgå tydelig av plankart eller planbestemmelser at kaibebyggelse, fylling og tilhørende pumpestasjon kan etableres nærmere strandsone og vassdrag enn det som fremkommer av pbl§ 1-8. Det må også fremgå en byggegrense mot vei for tiltak i planformål SHA1.

Planforslaget slik det er fremlagt fremstår som godt nok utredet for førstegangsbehandling, og legges ut til offentlig ettersyn for å motta innspill fra myndigheter, naboer og øvrige interessenter.

Hilde Kristin Holtesmo
Rådmann

Ørjan Nikolaisen Trovåg
ingeniør teknisk enhet