



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	20.02.2024	007/24

Reguleringsplan - Torvøya og Avløysinga - 2 gangs behandling

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
12.02.2024	Planbeskrivelse Torvøya/Avløysinga 08.02.24	1395988
12.02.2024	Bestemmelser Torvøya_Avløysinga 08.02.2024	1395989
08.02.2024	1808_plankart_forslag-sluttbehandling	1395990
08.02.2024	Uttalelse - høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Torvøya og Avløysinga - Flakstad kommune	1395991
08.02.2024	NVEs generelle uttalelse - Varsel om høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga	1395992
08.02.2024	Uttalelse - Høring - Reguleringsplan - Flakstad - Torvøya og Avløysinga - Del av 29/1 - 29/30 - 29/39 - 45/9	1395993
08.02.2024	Dokument 23/00095-11 Varsel om høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga - Kommentarer fra Elmea AS ...	1395994
08.02.2024	Uttalelse høring reguleringsplan Torvøya	1395995
08.02.2024	Fiskeridirektoratets uttalelse til varsel om høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga - Flakstad kommune	1395996
08.02.2024	Varsel om høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga i Flakstad kommune	1395997
08.02.2024	Varsel om høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga i Flakstad kommune	1395998
08.02.2024	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga i Flakstad kommune	1395999
08.02.2024	Merknader - offentlig høring av planforslag - reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga - PlanID 15891808	1396000
08.02.2024	Vedlegg 2 ROS analyse	1396001
08.02.2024	Vedlegg 3 Snitt masseuttak	1396002
08.02.2024	Vedlegg 4 Situasjonsplan Avløysinga bobilcamping	1396003

1. Rådmannens innstilling:

Flakstad kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga – planid 18591808, med tilhørende plankart revidert 07.07.2023, planbestemmelser revidert 08.02.2024 samt planbeskrivelse revidert 08.02.2024.

2. Planen vil legge til rette for videre utvikling av masseuttaket samt en forbedret bobiloppstillingsplass
3. Vedtaket er hjemlet i plan og bygningsloven §12-12

20.02.2024 Kommunestyret

repr. FDL Kristine Friis er inhabil.

Innstilling enstemmig vedtatt.

KS- 007/24 Vedtak:

1. Flakstad kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga – planid 18591808, med tilhørende plankart revidert 07.07.2023, planbestemmelser revidert 08.02.2024 samt planbeskrivelse revidert 08.02.2024.
2. Planen vil legge til rette for videre utvikling av masseuttaket samt en forbedret bobiloppstillingsplass.
3. Vedtaket er hjemlet i plan og bygningsloven §12-12.

Saksopplysninger:

Flakstad kommune har mottatt privat forslag på reguleringsplan for området Torvøya og Avløysinga. Formålet er regulering til masseuttak og bobilparkering.

Nøkkelopplysninger:

Kommune.	Flakstad.
Planens beliggenhet.	Torvøya og Avløysinga ligger mellom bruene inn til Fredvang.
Eiendommer og grunneiere.	29/1 Kristian Lennertsen, Ramberg. 29/30 Bente-Marie Krogtoft, Kongsberg.
Gjeldende planstatus.	Kommuneplanens arealdel 2010
Forslagsstiller/grunneier: Plankonsulent:	Rasmussen Anlegg AS og Kristian Lennertsen. MVA as v/Maria Wirkola.
Ny plans formål.	Masseuttak – Torvøya. Bobilcamp – Avløysinga.
Planområdets areal .	Ca 126 daa.
Historikk: Oppstartmøte. Kunngjøring oppstart. 1 gangs behandling – politisk.	10.12.2018. 11.02.2019. 25.04.2023.
PlanID.	18591808
Gjeldende plandokument: Plankart Planbestemmelser	07.07.2023 08.02.2024

Vedtak første gangs behandling - 13.06.2023

FS- 032/23 Vedtak:

1. Det vises til forslag til detaljregulering Torvøya masseuttak og Avløysinga bobilcamping, planID 18591808, med tilhørende plankart, planbeskrivelse og bestemmelser, datert 14.3.2023.
2. Flakstad kommune godkjenner forslaget til detaljregulering Torvøya masseuttak og Avløysinga bobilcamping, planID 18591808, og legger planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn med følgende endringer:
 - a. Areal avsatt til fritids- og turistformål reduseres med ca 600 m² ved å flytte den sørlige formålsgrensen mot nord som vist i rådmannens endringsforslag under «faglige og generelle forhold – bobilcamping» ovenfor.

b. Bestemmelse 2.1.3 a) endres til: Innenfor området tillates etablering av bobilcamping. *Bobiloppstillingsplasser/campingenheter kan være maks. 75 m2 og regnes med i BYA*

c. Bestemmelse 2.1.2 c) endres til: Driftstid for masseuttaket skal være hverdager kl.06-23, på hellig og høytidsdager tillates ingen støyende virksomhet.

d. Bestemmelse 2.1.2 e) endres til: Det skal iverksettes tiltak mot spredning av steinstøv ved knusing, *f.e ved bruk av knuseverk med innebygd vanningsanlegg.*

3. Begrunnelsen for vedtaket er at planforslaget legger til rette for nødvendig tilgang til masser for de kommende årene sentralt i Flakstad kommune og samtidig forbedrer tilbudet for turistene i området, som i dag allerede bruker området som bobiloppstillingsplass uten tilstrekkelig tilrettelegging.

4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-10.

Kommentar til innspill/merknader.

<p>Statens vegvesen - datert 27.09.2023 Tiltaket berører ikke interesser som Statens vegvesen skal ivareta, ei heller Nasjonale Turistveger. Vi registrerer forøvrig at det i planbeskrivelsen (s. 9) fremgår at vegkrysset skal dimensjoneres i henhold til vegvesenets håndbøker. Det er hensiktsmessig å stille rekkefølgekrav om dette i planbestemmelsene.</p>	<p>Flakstad kommune Tas til orientering.</p>
<p>Direktoratet for mineralforvaltning – datert 03.10.2023 Ressursgrunnlag Det er per i dag ikke kartlagt noen forekomster av mineralressurser innenfor planområdet i Norges geologiske undersøkelse (NGU) sine ressursdatabaser. Vi kan ikke se at plandokumentene inneholder informasjon om geologiske strukturer som oppsprekkingsgrad (sprekkesone/strøk/fall ut fra hvordan det er planlagt å drive ut forekomsten) og eventuelle diskontinuiteter (sprekkesoner) i bergarten. Dette kan være viktig informasjon som kan påvirke hvordan uttaksområdet bør utformes. Planen inneholder heller ingen vurdering av bruksområder og marked på kort og lang sikt. Dersom det skal tas ut både løsmasser og fast fjell bør planen inneholde separate estimat for uttaksmengde av hver ressurstype.</p> <p>Konsesjonsplikt etter mineralloven Kapittel 4.2.1 i planbeskrivelsen omtaler at masseuttaket skal drives i henhold til driftsplan godkjent av DMF. DMF kan ikke se å ha mottatt søknad om driftskonsesjon eller driftsrapporteringer for</p>	<p>Flakstad kommune</p> <p>Ressursgrunnlag Ønskede opplysninger legges inn i kap.4.2. i planbeskrivelsen.</p> <p>Konsesjonsplikt etter mineralloven. Reguleringsplanen bør være vedtatt før konsesjonssøknaden sendes inn.</p> <p>Sikring Bestemmelsen om sikring tas inn.</p>

<p>uttaket som har pågått. Vi kan heller ikke se at uttaket har fått avklart forholdet til mineralloven tidligere.</p> <p>Sikring Selv om uttaksområdet ligger på en øy, redegjør planbeskrivelsen for at nærområdet benyttes til rekreasjon av andre grunneiere. Det bør innarbeides en generell bestemmelse til krav om sikring av uttaksområdet. Bestemmelsen kan utformes på følgende, eller lignende måte: «Uttaksområdet skal til enhver tid være forsvarlig sikret.» Det er viktig at det blir satt av tilstrekkelig areal i reguleringsplanen til sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse.</p>	
<p>Sametinget – datert 13.10.2023 Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen. Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i regulerings- bestemmelsene under eget punkt: · Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses.</p> <p>Vi forutsetter at dette pålegget viderefremmes til dem som skal utføre arbeidet.</p>	<p>Flakstad kommune Tas til etterretning, -føres inn i reguleringsbestemmelser.</p>
<p>Fiskeridirektoratet – datert 16.10.2023 Planforslaget tilrettelegger kun for tiltak på land. Det planlegges ikke utfylling i sjø eller andre tiltak som berører sjøareal. Fiskeridirektoratet kan ikke se at planforslaget har vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har således ingen vesentlige merknader til planforslaget.</p>	<p>Flakstad kommune Tas til orientering.</p>
<p>Steinar Friis 23.10.2023 Eier av naboeiendom 29/3.</p> <p>a. Det er tidligere i prosessen gitt uttrykk for at steinbruddet/ masseuttaket har svært negative konsekvenser for min tilstøtende eiendom 29/3 på Torvøya. I hovedsak gjelder dette forurensning, støy, natur, fugleliv osv.. I tillegg betydelig forringelse av eiendommens markedsverdi.</p> <p>b. Det vises til Direktoratet for mineralforvaltning, som etterlyser kommunens avklaringer i forhold til</p>	<p>Flakstad kommune</p> <p>a. Tas til orientering, er for øvrig kommentert under avsnittet til Statsforvalteren og Nordland fylkeskommune.</p> <p>b. Kommenteres under Direktoratet for mineralforvaltning.</p> <p>c. Krav om tiltak mot steinstøv er i varetatt gjennom bestemmelsen 2.1.2.d.</p> <p>d. Må ordnes privatrettslig.</p>

<p>mineralloven.</p> <p>c. Krav om tiltak mot spredning av steinstøv. Friis kan heller ikke se at slike tiltak er montert. I så måte forutsettes det at aktivitet som bidrar til fortsatt spredning av mengder med stein og massestøv stoppes inntil forsvarlig utstyr er på plass.</p> <p>d. Det er fremsatt krav fra Friis om stadfestelse/ påvisning av grensen mellom masseuttak og gbn 29/3.</p>	
<p>Elmea – datert 26.10.2023 Elmea har ingen innvendinger mot tiltaket, men vil kommentere mulighetene for strømforsyning i området. I dag er det svært begrenset kapasitet - trolig behov for en ny nettstasjon. Ber om at tiltakshaver tar kontakt</p>	<p>Flakstad kommune Det tilrettelegges for etablering av en ny nettstasjon i bestemmelsene.</p>
<p>Statsforvalteren i Nordland - datert 27.10.23 Naturmangfold Naturmangfoldlovens miljørettsprinsipper skal legges til grunn ved kommunens beslutning i saken. Det er i planforslaget gjort rede for fuglearter registrert i og i nærheten av planområdet, herunder opplysninger fra BirdLife, og planbeskrivelsen foreslår følgende avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser for naturmangfoldet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omfang av tiltakene begrenses slik at de viktigste områdene for naturmangfold forblir uberørt: strandsonen (med unntak av allerede berørt område på Avløysinga), østsiden av Torvøya og sørsiden av Avløysinga. Nord- og sørendene av Torvøya inngår ikke i planområdet og forblir også uberørt. • Det stilles krav om tilbakeføring av terrenginngrep på Torvøya utenfor planområdet. • Det skal ikke utføres sprenging i april-mai for å unngå forstyrrelser i hekkeperioden. • Det stilles krav om tiltak mot spredning av støv fra masseuttaket <p>De avbøtende tiltakene er lagt til grunn ved vurderingen av samlet belastning. Også i saksframlegget til formannskapet er de avbøtende tiltakene for å minimere negative konsekvenser for naturmangfoldet</p>	<p>Flakstad kommune Naturmangfold <u>Kommentar:</u> På generelt grunnlag er det mange hensyn å ta når et masseuttak skal etableres, både for den generelle driften, økonomi og naturen. Det stilles krav til produktet - fyllmasse, pukk og grus – bl.a. der det skal leveres til veibygging. Altså er lokalisering avhengig av kvaliteten på fjellet som skal tas ut.</p> <p>Isolert sett opp mot transportkostnader og forurensing ved transport er det viktig at dette produktet kan leveres i nærmiljøet, alternativet vil være å frakte massen fra Vestvågøy. Det er for øvrig ingen godkjente masseuttak i Moskenes kommune.</p> <p>Vi er enige i at regulering av driftstiden vil være et fungerende avbøtende tiltak m.h.t. naturmangfold. Vi er derimot ikke enig om behovet og begrunnelsen for et slikt tiltak.</p> <p>Det er viktig for kommunen å prioritere bedriftens behov da driften av masseuttaket er en viktig inntektskilde for dem. Å balansere næringsaktivitet opp mot naturmangfoldloven kan være en vanskelig øvelse, men vi mener de hensyn som her beskrives rettferdiggjør drift uten de foreslåtte avbøtende tiltak.</p>

tatt med.

Vi oppfatter det ut fra kommunens saksutredning slik at hele pkt. 2.1.2 d) er fjernet. Dette innebærer at planforslaget verken har forbud mot sprenging i perioden april-mai eller forbud mot knusing av stein i perioden juni til august. Også endring av driftstid i forhold til det som er lagt til grunn i planbeskrivelsen (fra 07-21 til 07-23) innebærer større ulemper for fuglelivet. Når avbøtende tiltak ikke er tatt med i planforslaget, medfører dette at planbeskrivelsens beskrivelse av planens virkninger for naturmangfold ikke kan legges til grunn.

Statsforvalteren ser grunn til å kommentere rådmannens innstilling om behov for avbøtende tiltak med tanke på fugl på øya. Selv om flere arter har en utrolig evne til å tilpasse seg menneskelig aktivitet, gjelder dette langt på nær alle arter. NINA-rapport 851 (2012) kan ikke på generelt og ukritisk grunnlag benyttes som støtte for en begrunnelse om at det ikke foreligger «klare

indikasjoner på at fuglene skyr området på grunn av støy, snarere det motsatte ved at det er registrert flere tilfeller av hekkende fugl inne i steinbruddet», og at fugler generelt raskt vil tilpasse seg støy og menneskelig aktivitet. Ulike arter og individer har forskjellig følsomhet for forstyrrelser (Blumstein et al. 2003). I tillegg vil reaksjonen variere for ulike forstyrrelseskilder, støy nivå, hyppighet, impulsstøy, kontinuerlig «bakgrunnsstøy» mv. Følsomheten av forstyrrelser vil dessuten

varierte med en rekke faktorer, herunder vær etc. Det er også viktig å være klar over at selv om fugler ser uberørte ut (ikke aktivere fluktrrespons), kan de i realiteten ha et høyt stressnivå. Dette kan medføre økt energiforbruk, og hos noen arter kan dette være kritisk i f.eks. rugeperioden eller under

trekket, predasjonsrisiko mv. Det er vanskelig å trekke vidtrekkende konklusjoner ut fra de atferdsmessige reaksjoner fuglene kan vise i forhold til forstyrrelser, noe NINA-rapporten uttrykkelig påpeker. I tillegg understøtter rapporten helt klart at forstyrrelser innvirker på fugler, og for flere artsgrupper svært negativt.

Støy dempes ved at terrengprofilen langs masseuttaket avgrensinger beholdes. I tillegg er dagens knuseverk bedre støydempet enn gårdagens, gjennom el-drift og støtdempende gummimater.

Med hensyn til å dokumentere at det ikke forekommer hekking av aktuelle rødlistede arter, så velger vi å forholde oss til rapport fra Birdlife v/Martin Eggen 4-2021. Dette fordi vi finner det mere naturlig å dokumentere at det faktisk foregår hekking på Torvøya, - til tross for at masseuttaket har vært i drift siden før 2004.

For Torvøya viser rapporten at ærfugl (VU), gråmåke (VU) og makrellterne (EN) hekker årlig mens storspove (EN) og tyvjo (VU) hekker de fleste år.

I tillegg viser våre tellinger av registreringer i *Artsdatabanken* at bestanden av nevnte arter er stabil, dog sier nevnte rapport at området ikke er skikkelig kartlagt.

Samlet velger vi likevel å se dette som et klart tegn på at nevnte arter ikke skyr området pga støy fra masseuttaket.

Masseuttaket ble etablert på 1980 tallet av Statens vegvesen og kan i tillegg dokumenteres å ha vært i drift siden 2004.

<https://kart.finn.no/> - Historiske



Figur 1 SATELITT 2004



Figur 2 SATELITT 2022

I tillegg vil vi i stikkordsform gjenta våre argument i første gangs behandling av planen (13.06.23 - sak 032/23):

Arter som regnes som mest følsomme for forstyrrelser, er særlig skarver, lommer, svaner, gjess, ender, rovfugler, vadere, måker og terner. Dette gjelder bl.a. for storspove og ærfugl under hekkingen. Dette kan medføre at artene forlater reiret, og at reiret da blir mer utsatt for predasjon. Menneskelig forstyrrelser i hekketiden kan også virke negativt inn på arter som eksempelvis gråmåken og tyvjo, som også antas mulig hekkende på øya.

Statsforvalteren er kritisk til at kommunen i et viktig område for fugler og naturmangfold i

strandsonen velger å prioritere bedriftens behov i så stor grad. Vi ber om at kommunen ved endelig behandling av planen vurderer å ta mer hensyn til naturmangfoldet. Det er grunn til å stille spørsmål ved at kommunen tar ut et realistisk og fungerende avbøtende tiltak som reguleringen av driftstiden.

Vi ber om at det sløyfede forslaget om avbøtende tiltak om knusing av stein tas inn i planen.

Bestemmelsen kan ev. suppleres ved at forbudet mot knusing av stein i perioden juni til august kan avvikes dersom det dokumenteres at det ikke forekommer hekking av de her aktuelle rødlistede artene.

Forurensning

I planbestemmelse 2.1.2. b) og e) vises det til at grenseverdier for støy skal overholdes og at det skal iverksettes tiltak mot spredning av steinstøv.

Både støy og støvutslipp fra pukkverk er regulert i forurensningsforskriften kap. 30 Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. I forskriften er grenseverdiene satt til å gjelde ved nærmeste, eller mest utsatte nabo. I § 30-1 tredje avsnitt er nabo definert som boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager. Campingplasser ikke ansett som «nabo». Grenseverdiene i forskriften vil derfor ikke gjelde for campingplassen. Det bør derfor tas med grenseverdier for støy og støv i planbestemmelsene sammen med en presisering om at de er gjeldende for oppstillingsplasser, servicebygg og eventuelle andre aktiviteter som tenkes innregulering slik som parkareal.

Et forbud vil medføre store begrensinger i driften av masseuttaket i den perioden det er størst aktivitet i markedet.

- mulighet til raske omstillinger alt ettersom hva markedet etterspør

av masser.

- Drift i mange 10-år - Fuglene tilpasser seg raskt støy og menneskelig aktivitet, mens nærvær av predatorer utgjør et stort stressmoment.

- I et bredere miljøperspektiv - lengre transport av masser.

Forurensning

Bestemmelsen er endret til å omfatte bobilcamping og henviser til forurensningsforskriften.

<p>NVE – datert 27.10.2023 NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.</p>	<p>Flakstad kommune Tas til orientering.</p>
<p>Nordland fylkeskommune – datert 06.11.2023</p> <p>Forholdet til regionale interesser Nordland fylkeskommune vurderer at planforslaget ikke er i vesentlig strid med regional arealpolitikk slik det kommer fram i Fylkesplan for Nordland 2013-2025.</p> <p>Plandokumentene Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at plannavnet på plankartet avviker fra det som står på planbestemmelser og planbeskrivelse. Det vises til planbeskrivelsen kap. 1.7 Relevante føringer. Her er avsnitt om føringer på nasjonalt nivå og lokalt nivå. Fylkeskommunen savner et avsnitt om regionale føringer, der Fylkesplan for Nordland 2013-2025 bør inngå. Fylkeskommunen ser at det i planbeskrivelsen 5.4.7 er foreslått en rekke avbøtende tiltak som skal ivareta naturmangfold, herunder fuglelivet. Det er positivt at de avbøtende tiltakene i stor grad er fulgt opp i planforslaget ved utforming av arealformål og planbestemmelser. Fylkeskommunen skulle gjerne sett at planforslaget og alle plandokumentene, med planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse, ble justert i tråd med kommunens vedtak innen planen ble lagt på høring. For fylkeskommunen ser det ut til at endringene som kommunen har vedtatt, er innarbeidet kun i bestemmelsene som er på høring, og uten at de konkrete endringene det gjelder er tydeliggjort eller framhevet. Fylkeskommunen stiller seg ellers bak kommunens vedtak om å begrense utstrekningen av fritids- og turistformålets (FUT) mot sør på Avløysinga, som det er vist i figuren «Rådmannens endringsforslag» i saksutredningen. Ut over de uklarhetene som gjelder endringer av bestemmelser som nevnt over og i kommunens saksframlegg, vurderer</p>	<p>Flakstad kommune</p> <p>Plandokumentene Plannavnet på plankartet er rettet opp. Opplysninger om Fylkesplan for Nordland 2013-2025 tas inn under punkt 1.7.2.</p> <p>Kulturminner og kulturmiljø Bestemmelsen tas inn.</p> <p>Fylkesveg Innspillet tas til orientering.</p> <p>Vannmiljø Vannet som er nødvendig for drift av masseuttaket (blant annet til vanningsanlegg mot støv) fraktes til anlegget med tankvogn.</p> <p>Landskap og strandsone Innspillet tas til orientering.</p> <p>Klima- og klimatilpassing Innspillet tas til orientering.</p> <p>Friluftsliv og folkehelse Innspillet tas til orientering.</p> <p>Digital plandialog Innspillet tas til orientering.</p> <p>Planfaglig veiledning Innspillet tas til orientering.</p>

fylkeskommunen at de øvrige bestemmelser synes å være tydelige nok.

Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet ble undersøkt i forbindelse med at planen var på oppstart i 2019. Ingen kulturminner ble påvist innenfor planområdet. Aktsomhets- og opplysningsplikten jf. kulturminneloven § 8 er ikke nevnt i planens bestemmelser. Nordland fylkeskommune ber om at følgende tas inn i fellesbestemmelsene: «Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventete steinkonsentrasjoner må Nordland fylkeskommune underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken, jf. Kulturminnelovens § 8, andre ledd.»

Fylkesveg

Nordland fylkeskommune har følgende uttalelse til planforslaget:

- Det planlegges utbedring/utvidelse av eksisterende avkjørsel fra fv. 7708 av hensyn til anleggstrafikk, og krysset skal dimensjoneres for lastebil med henger/semitrailer (lengde 18 meter). I den forbindelse gjøres det oppmerksom på at avkjørsler og kryss må reguleres slik at de er i henhold til vegnormalen (N100).
- Det er positivt at byggegrensen er målsatt og vises på plankartet.

Vannmiljø

Fylkeskommunen er tilfreds med at kommunen i saksutredningen har vurdert vannmiljøet og tiltaket opp mot vannforskriften § 12. Fylkeskommunen registrerer at kommunen vedtar å endre bestemmelse 2.1.2 e) slik: «Det skal iverksettes tiltak mot spredning av steinstøv ved knusing, f.e ved bruk av knuseverk med innebygd vanningsanlegg.» I planbeskrivelsen avsnitt 5.8 påpekes det samtidig at det forutsettes ikke etablering av vann- og avløpsnett i forbindelse med massetaket. Fylkeskommunen støtter kommunens endringsforslag, men kan ikke ut fra planbeskrivelsen se at det er avklart hvordan vannet i så fall skal skaffes, siden VA ikke skal etableres. Det bes om at dette kommer tydelig fram i planbeskrivelsen innen planvedtak.

Landskap og strandsone

Fylkeskommunen mener det er positivt at en randsone mellom sjøen og massetaket beholdes inngrepsfri. Det er også positivt at rekkefølgebestemmelsen i § 4.3 a) skal sikre at inngrep utenfor regulert massetak skal repareres og istandsettes før det gis igangsettingstillatelse for tiltak.

Klima- og klimatilpassing

Fylkeskommunen er tilfreds med at våre innspill fra oppstart av planarbeidet for temaet er ivaretatt gjennom faresone H320 og tilhørende bestemmelse § 3.1.1 a) og b).

Friluftsliv og folkehelse

Fylkeskommunen vurderer det som positivt at strandsonen skjermes for inngrep av hensyn til naturmangfold. Planen tar også hensyn til lokale grunneiere som bruker området til friluftsliv og bærplukking med tiltak mot spredning av steinstøv.

Fylkeskommunen mener det også er positivt at grillplasser og tilrettelegging av uteoppholdsarealer og gangadkomst skal tilfredsstillende krav til universell utforming, slik at alle brukergrupper har tilgang til området.

Digital plandialog

Nordland fylkeskommune savner at planforslaget er publisert i Nordlandsatlas, eller i kommunens kartinnsynsløsning.

Planfaglig veiledning

Fylkeskommunen skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-2 bistå og veilede kommunene i deres planoppgaver. I tråd med fylkeskommunens praksis med å ta veiledning ut fra våre brev med innspill til planoppstart og uttalelser til høring, vil fylkeskommunen ettersende noe veiledning på e-post.

Økonomiske konsekvenser:

· Plan og tiltak kan ikke se å ha økonomiske konsekvenser for kommunen, alt av infrastruktur må etableres av utbygger.

HMS:

· Ivaretas i hht til lov og avtaleverk.

Miljø:

· Påvirkningen av miljøet er beskrevet i dette dokument.

Risiko og sårbarhetsanalyse:

· Ros-analysen har avdekket noen områder som er av betydning for reguleringsplanen. Områdene er beskrevet i planforslaget, kommunen har ingen merknader utover det som er nevnt i saksutredningen.

Universell utforming:

· Ingen krav.

Folkehelse:

· God avstand til bebyggelse m.h.t. støy, oppleves ikke som forstyrende. Det stilles krav til støvdempende tiltak i bestemmelsene.

Forebyggende kriminalitet:

· Ikke relevant.

Forhold vedrørende øvrige vedtak og planer:

· Reguleringen er i strid med kommuneplanens arealdel, men i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

Barn og ungens interesser:

· Ikke relevant, men barnas representant er tilsendt høringsdokumenter.

Alternative løsninger

1. Flakstad kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Torvøya og Avløysinga – planid 18591808, med tilhørende plankart revidert 07.07.2023, planbestemmelser revidert 08.02.2024 samt planbeskrivelse revidert 08.02.2024.

2. Flakstad kommunestyre sender reguleringsplan Torvøya og Avløysinga – planid 18591808 tilbake til rådmannen. Følgende føringer skal gjelde for det videre arbeid: (kommunestyret angir føringer)

Konklusjon

Planforslaget legger til rette for den utviklingen som i samfunnsplanen er ønsket i Flakstad kommune. Kommunen skal *lage trygge rammer for næringsutvikling som styrker investeringsvilje og reduserer investeringsrisiko.*

Planen legger til rette for videre utvikling for en av de største aktørene i det private næringslivet i kommunen.

I en helhetlig vurdering opp mot naturmangfoldet og utvikling av næring og arbeidsplasser finner rådmannen det riktig å godkjenne planen slik den foreligger.

Lena Christina Hansson
Rådmann

Dag Walle
saksbehandler teknisk