

Flakstad kommune

► **Prosessplan for Kommuneplanens arealdel**

Referat - Arbeidsverssted 21.februar 2023



Dato: 2023-02-21	Sted: Rådhuset i Flakstad kommune	Tid: 12:30
Møteleder: Magne Haukås	Referent: Magne Haukås	
Deltakere:	Rolle:	Gruppe:
Trond Kroken	Ordfører	a
Bernt Windstad	Kommunestyrerepresentant	a
Turid Aksberg	Kommunestyrerepresentant	b
Steinar Friis	Kommunestyrerepresentant	b
Einar Benjaminsen	Kommunestyrerepresentant	b
Lena Hansson	Rådmann	deltok ikke i gruppearbeidet
Joakim Heggem Mathiassen	Kommunalsjef Teknisk	a
Jørn Aarsland	Næringsssjef	b
Ørjan Nikolaisen Trovåg	Saksbehandler teknisk	b
Dag Walle	Saksbehandler teknisk	a

Oppsummering gruppearbeid:

Spørsmål 1: Overordnet mål

Hovedmålet er å på plass en oppdatert og fremtidsrettet arealplan som svarer til kommunens behov i dag og i årene som kommer, og som er i tråd med Samfunnsplanens mål (deriblant bærekraftsmålene). Flakstad kommune har også vedtatt at kommunen skal jobbe for å bli arealnøytral.

Er denne formuleringen dekkende eller er det andre hovedmål kommunen ønsker å vektlegge?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Arealnøytralitet – hvordan skal dette følges opp? Hva mener vi med arealnøytralitet?
- Viktig at saksbehandlingen blir forenklet.
- Bærekraftsmålene: Nr. 2 – sult og matproduksjon er viktig for Flakstad (fiskeri)
- Skeivfordeling av beite i nord og sør. Må være mulig å drive på like vilkår.
- Må henge sammen med samfunnsdelen og de mål som fremgår av den.

Det ble konkret foreslått justering av ordlyden av overordnet mål – «fremtidsrettet og næringsvennlig arealplan» og «svarer til befolkningens og kommunens behov».

Spørsmål 2: Delmål

Foreløpige forslag til delmål:

- Fjerne arealformål som ligger i dagens arealplan, men som ikke lenger er aktuell (f.eks. akvakulturområder som er uegnet)
- Avsette areal til formål som det er (eller vil bli) etterspørsel etter (f.eks. masseuttak, parkeringsplasser og serviceanlegg for turister mm)
- Oppdatere planen etter dagens lovverk (f.eks. differensiert byggegrense langs sjø og vassdrag)
- Bidra til økt boligbygging i eksisterende områder avsatt til boligformål
- Konsentrere utbygging av bolig, næring og fritidsbolig til områder der det er ønskelig

Flere delmål ...? Er de foreslåtte delmålene dekkende eller er det andre delmål kommunen ønsker å vektlegge?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

Begge gruppene støtter de 5 punkter som er listet opp. Øvrige tema som ble diskutert var:

- Ta hensyn til de som ønsker å bygge i distriktet.
- Ivaretar grunnnæring i kommunen, sikre grunnlag for å bo.
- Mål at kommunen er et aktivt kulturlandskap. Hindre gjengroing.
- Næring vokser, men problemer knyttet til vegforhold som ikke henger med på utviklingen. Skaper ikke bolyst.
- Hindre at boliger kjøpes opp til utleie.
- Lede turister der vi ønsker at de skal bevege seg.
- Masseuttak må reguleres

Spørsmål 3: Støtter formannskapet foreslått avgrensning av planarbeidet?

Områdeplanene for Fredvang, Ramberg og Napp anbefales holdt utenfor kommuneplanarbeidet. Sjøarealene anbefales tatt med i arbeidet med ny kommuneplan.

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Presisering av og oppdatering av ordlyder i områdeplanene kan kommunen gjøre selv i en egen begrenset prosess.
- I gruppe B var det spørsmål rundt om kommunen bør ha felles kystsoneplan med Moskenes/Vestvågøy eller om sjøarealer skal reguleres i KPA. Arealplan først og fremst på land, egen kystsoneplan ivaretar sjø?
- Gruppe A mente at sjøarealene burde være del av planarbeidet.

I plenum ble det avklart at Vestvågøy nylig har vedtatt revidert arealplan inkludert sjøarealene.

Spørsmål 4: Hvordan skal kommunen sikre at planarbeidet bidrar til å oppnå målet med å bli arealnøytral?

Skal en del av arbeidet med kommuneplanen være å utvikle metode for arealnøytralitet? Eller skal dette være et eget prosjekt – f.eks. et forprosjekt?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Det må defineres gjennom vedtak.
- Fraflyttingskommune som bruker mye ressurser på tilflytting.
- Viktig å legge til rette for at innbyggere ikke «skremmes» vekk av vanskelig prosesser knyttet til bosetting/bygging.
- Må ikke lage planer som hindrer utvikling og tilflytting.
- Fastsette bruken av areal som premiss for arbeidet med arealnøytralitet

I plenum ble det diskutert hva det innebærer å arbeide for å bli arealnøytral – betyr det at kommunen skal bli 100% nøytral eller mest mulig nøytral? Det ble også nevnt at det å ha en oppdatert arealplan med streng håndheving (dispensasjoner) i seg selv er et viktig mål mot å bli arealnøytral.

Spørsmål 5: Kunnskapsgrunnlag – er det behov for å innhente ny kunnskap?

Kunnskapsgrunnlaget på dette plannivået bygger normalt på kjent kunnskap. Men er det i tillegg behov for å innhente ny eller oppdatere kunnskap på enkelte tema. Eksempler på dette kan være:

- Gyeområder og særlig viktige fiskeområder?
- Områder for høsting og dyrking av tare?
- Egnede områder for fiskehjeller?
- Havner og fremtidig behov? (elektrifisering mm)
- Innfallsport til nasjonalpark?
- Kartlegging av friluftsområder?
- Funksjonell strandsone?
- Barnetråkk?
- Andre?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Prate med næringslivet er viktig – parkering, annet behov, utvikling.
- Kartlegging av friluftsområder foreligger – 2014/15/16 – finnes dette i arkivet? Skjerme enkelte lokale steder fra turister?
- Skredkartlegging og naturfarer.
- Høsting av tare, tørkeområder etc.
- Innfallsport til Nasjonalpark. Vil vi være det? – Det må tilrettelegges uansett.
- Funksjonell strandsone – Viktig. Naturmangfoldplanen blir viktig i dette arbeidet.

I plenum ble det tatt opp at næringene (ressursgrupper) og myndigheter kan bidra med kunnskap der det er behov (fiskeri, tang/tare, fiskehjeller, havner m.m.).

Spørsmål 6: Er det noen spesielle fokusområder som planarbeidet bør legge ekstra vekt på?

Det kan f.eks. være tema som:

- Fiskeri og turisme
- Landbruk og turisme
- Akvakultur og fiskeri
- Andre fokusområder?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Viser til delmål om å lede turister
- Kortidsutleie i boligområder – Problematiske forhold
- Sikre verdier og forvalte turistnæringen forsvarlig. Må kommune kommunen til gode.
- Akvakultur og fiskeri
- 4 punkter som er opplistet er greie.
- Reiseliv og bygdene som ressursgruppe – hvordan lede turister til egnede steder? Kortidsutleie. Innhente kunnskap fra bygdene om behov for gapahuker m.m.

Spørsmål 7: Bør det settes ned en eller flere ressursgrupper som skal bidra inn i planarbeidet (næringsliv og frivillige organisasjoner)?

- En ressursgruppe med representanter for næringsliv og frivillige org.?
- 2 eller 3 tematiske ressursgrupper (f.eks. en for næringsliv og en for frivillige org.)?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Lag og foreninger bør med. Hvem? – De som har et styre, og som kommer med innspill på vegne av en større gruppe eller område. Næringsliv.
- Eldreråd, barneråd og råd for funksjonsnedsettelse.
- Involvere representanter som representerer de ulike fokusområdene.
- Først bør mindre ressursgrupper møtes (se spørsmål 6), før alle gruppene møtes i fellesmøte.

Spørsmål 8: Er det noen arealspørsmål kommunen ønsker å fokusere på, og be særskilt om innspill på?

Det kan f.eks. være arealspørsmål som:

- Fortetting av fritidsboliger er ønskelig, og nedbygging av strandsonen må reduseres. Bør det etterspørres flere områder for fritidsboliger slik at man unngår enkeltvis og spredt bygging av fritidsboliger?
- Innspill på arealer til parkering og annen tilrettelegging for turisme?
- Innspill på arealer som er egnet til tørking av fisk?
- Innspill til arealer for landbasert oppdrett?
- Eller innspill på arealer til havvind?
- Innspill på arealer til taredyrking?
- Innspill på områder for masseuttak?
- I arealstrategiene til kommunen står det at det skal: *Tilrettelegges for arealer til boligbygging i alle bygdene i kommunen.* Hva menes med «alle bygdene»? Skal man be særskilt om innspill på boligarealer i utvalgte steder?
- Skal man be om innspill på arealer som skal åpnes for kortidsutleie (AirBnB), og at øvrige boligområder har begrensinger på kortidsutleie?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Stiller seg bak de punkter som ramses opp.
- Egna arealer for tørking (fiskehjeller) er viktig – bedre styring med hensyn til lukt.
- Det bør settes av egne områder til fritidsboliger (unngå enkelt-fritidsboliger).
- Innspill som kan bidra til at AirBnB-utleie ikke går på bekostning av tilgang på boliger.

Spørsmål 9: Er det noen arealspørsmål kommunen ikke ønsker å fokusere på i denne planperioden?

Det kan f.eks. være innspill på:

- enkelttomter til fritidsbolig?
- bolig/fritidsbolig-områder i områder uten vei, eller med rasutsatt og dårlig vei som krever kommunalt vedlikehold og opprusting?
- andre tema man ikke ønsker å fokusere på i arealplanen?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Vi må legge til rette for befolkningsvekst, bolyst og trivsel.

Spørsmål 10: Hvor mange steder bør det arrangeres folkemøter?

- Skal man bare arrangere folkemøte på Ramberg?
- Napp, Fredvang og Ramberg?
- Eller flere?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Bør være på Napp og Ramberg.
- Fredvang og Sund kan vurderes.
- Må jobbe aktivt mot næringslivet.

I plenum ble det foreslått at næringssjefen bør aktivt oppsøke næringslivet for å få innspill til planarbeidet.

Spørsmål 11: Skal formannskapet fungere som styringsgruppe og bindeledd mellom administrasjon og kommunestyret?

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Formannskapet må være involvert, og eier prosjektet på vegne av KS
- Det må legges en plan på hvordan det skal legges opp.

Spørsmål 12: Ønsker kommunen å legge spesielle føringer for fremdriftsplanen?

Normalt bør man beregne 1,5 – 2 år til revisjon av kommuneplanens arealdel.

Tilbakemeldinger fra gruppearbeidet:

- Bør bruke den tiden det er anbefalt for en god prosess.

Spørsmål 13: Åpen post – ordet fritt: Noen andre punkt som er viktig å diskutere i forbindelse med arealplanarbeidet?

- Det må være rom for å komme med innspill etter hvert.
- Statens vegvesen arbeider med ulike alternativer for ny reguleringsplan for E10. Dette arbeidet sannsynligvis sammenfalle i tid med kommuneplanarbeidet, og hvilken alternativ trasé vegvesenet lander på vil få innvirkning på kommuneplanarbeidet.
- Det er fire fiskerihavner i Flakstad og minst to av dem er for grunne for større båter.