

A black silhouette of a wind turbine, viewed from a low angle looking up. The turbine has a long, dark blade and a nacelle mounted on a tall, slender tower. The tower is supported by a tripod-like base with three legs. The background is a blue sky with wispy white clouds. A large, semi-transparent grey triangle is overlaid on the left side of the image, pointing towards the bottom right.

RAPPORT

KONSEKVENsutREDNING
KOMMUNSTRUKTUR
FLAKSTAD KOMMUNE

5. mars 2026

Sammendrag

Sommeren 2025 ble det sent invitasjon til Flakstad kommune om å delta i prosessen om en kommunesammenslåing av de tre vestligste fastlandskommunene i Lofoten.

Det ble gjennomført folkeavstemming i Flakstad kommune om å igangsette prosess for å utrede kommunesammenslåing med Moskenes kommune og Vestvågøy kommune i forbindelse med Stortingsvalget 2025. Det ble i folkeavstemmingen knapt ja-flertall og kommunestyret i Flakstad vedtok enstemmig å utrede kommunesammenslåing med Moskenes og Vestvågøy til Vest-Lofoten kommune. BDO har etter anbudskonkurranse bistått Flakstad kommune med å gjennomføre en konsekvensutredning av to alternativer: 1) å bestå som egen kommune og 2) å bli en del av Vest-Lofoten kommune.

Det er gjennomført økonomiske analyser, dokumentstudier, intervjuer med ledere, tillitsvalgte, utvalgte nøkkelpersoner i Flakstad og Moskenes og Vestvågøy, samt utvalgte interkommunale samarbeid. Denne rapporten dokumenterer arbeidet og funnene som er gjort, samt BDOs vurderinger. Dette sammendraget oppsummerer det BDO vurderer som de mest sentrale funnene og vurderingene. Sammendraget kan ikke leses separat, men må ses i sammenheng med resten av denne rapporten som en helhet.

Konsekvensutredningen viser at det er usikkerhet knyttet til begge alternativene. Det er etter BDOs vurdering størst risiko forbundet med at Flakstad forblir en egen kommune. Dette begrunner vi med særlig tre forhold.

For det første viser økonomiplanen til Flakstad kommune at de i 2029 vil ha et merforbruk. I motsetning viser en sammenslått økonomiplan for Flakstad, Vestvågøy og Moskenes et mindreforbruk som er over anbefalingen for en sunn kommuneøkonomi fra Teknisk beregningsutvalg. Videre er det betydelig usikkerhet knyttet til Flakstad kommunes fremtidige økonomiske situasjon. Flakstad kommune deltar i 31 interkommunale samarbeid. Som følge av en kommunesammenslåing mellom bare Vestvågøy og Moskenes kan Flakstad kommune potensielt få høyere kostnader som følge av at fordelingsnøkklene endres for flere av de interkommunale samarbeidene Flakstad er en del av i dag.

For det andre har vi identifisert at flere av Flakstad kommunes tjenesteområder er sårbare i form av lite kapasitet. Flere har påpekt at kompetansen i spesialiserte tjenester i stor grad er knyttet til enkeltpersoner, noe som medfører at enkelte disse fagmiljøene og tjenestene er sårbare ved eksempelvis sykdom eller ferieavvikling. Flere gir uttrykk for bekymring knyttet til økte krav til spesialkompetanse på tvers av tjenestespekteret i fremtiden. Flere av informantene oppfatter også en utvikling mot stadig større grad av rettighetsfastsetting knyttet til kommunale tjenester, en utvikling som skaper press på kommunenes kapasitet. Oppgaveporteføljen til norske kommuner har over tid blitt stadig mer omfattende, uten at flere av de vi har snakket med har opplevd en tilsvarende styrking av kommunens (og norske kommuner generelt sett sine) økonomiske rammer.

For det tredje fremkommer det i vår rapport flere utfordringer ved å være en liten kommune når det gjelder myndighetsutøvelse spesielt knyttet til habilitetsproblematikk. Flere informanter beskriver at det kan være problematisk at «alle kjenner alle» når enkeltvedtak skal fattes. De uttrykker bekymring for at terskelen for å melde inn bekymringer blir høyere, og enkelte mener at det forekommer underrapportering i enkelte tjenester på grunn av relasjoner. Utfordringer knyttet til myndighetsutøvelse og habilitetsproblematikk har også vært påpekt i flere rapporter som har undersøkt effekten av kommunesammenslåinger. Tidligere forskning viser at sammenslåinger har bidratt til å dempe utfordringer knyttet til doble roller og tette personlige bindinger mellom beslutningstakere, og personer som ivaretar myndighetsoppgaver, og innbyggere.

Avslutningsvis vil trekke frem at det også er risikoer for Flakstad kommune med å slå seg sammen med Vestvågøy og Moskenes. Utfordringene er spesielt knyttet til svekket lokaldemokrati, der en sammenslåing kan medføre svakere opplevd borgernærhet og ansvarlighet blant innbyggerne og resultere i lavere valgdeltakelse. Samtidig vil en sammenslåing trolig føre til at flere tjenester, som i dag er organisert interkommunalt, blir gjenstand for økt direkte demokratisk kontroll i en samlet Vest–Lofoten kommune.

Innhold

Sammendrag	2
1 Innledning	5
1.1 Bakgrunn og mandat	5
1.2 Om BDO	5
1.3 Metode	6
1.4 Avgrensninger, forbehold og presiseringer	6
2 Befolkningsutviklingen i Flakstad kommune	6
3 Økonomiske konsekvenser	8
3.1 Den økonomiske situasjonen basert på vedtatte planer	8
3.2 Potensiell innsparing gjennom harmonisering av tjenester og tilbud	10
3.3 Usikkerheter forbundet med anslåtte økonomiske konsekvenser	11
4 Konsekvenser for kommunens tjenester	12
4.1 Tjenestestrukturen i dag	12
4.2 Konsekvenser for tjenestetilbudet i Flakstad som egen kommune	13
4.3 Konsekvenser for tjenester ved kommunesammenslåing	15
5 Konsekvenser for myndighetsutøvelse	17
5.1 Enkelte tjenesteområder opplever habilitetsutfordringer	17
5.2 Reduserte habilitetsproblemer etter kommunesammenslåing	18
6 Konsekvenser for samfunnsutvikling	18
6.1 Mindre kommuner møter utfordringer i samfunnsutviklerrollen	18
6.2 Lokalisering av tjenester for å opprettholde levende lokalsamfunn	19
6.3 Kommunen som næringsutvikler	22
7 Konsekvenser for lokaldemokrati	23
7.1 Lokal representasjon ved sammenslåing	23
7.2 Sammenslåtte kommuner rapporterer svakere borgernærhet, men bedre politisk klima	24
7.3 Valgdeltagelsen er større i små kommuner	24
7.4 Interkommunale samarbeid har negativ effekt på demokratisk kontroll og politisk styring	25
8 Oppsummering	25

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og mandat

I prosessen frem mot kommunereformen ble det gjennomført utredninger av ny kommunestruktur i Lofoten. Arbeidene ledet til en intensjonsavtale om kommunesammenslåing av Værøy, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy i 2016. I etterkant av dette ble det gjennomført folkeavstemming i hver av de fire kommunene, der det kun i Vestvågøy ble flertall for kommunesammenslåing. Kommunestyrene i de tre andre kommunene fattet vedtak i tråd med resultatene av folkeavstemmingene.

Etter henvendelse fra Kommunal og distriktsdepartementet (KDD) 22. april 2025 ble det 29. april 2025 fattet enstemmige vedtak i kommunestyrene i Vestvågøy kommune og Moskenes kommune om å nedsette et forhandlingsutvalg for å utrede en frivillig kommunesammenslutning mellom Moskenes og Vestvågøy kommuner.

Vedtakene bygger på KDDs tilbud om statlig håndtering av kortsiktig gjeld i Moskenes kommune. Tilbudet går ut på at regjeringen gir et engangstilskudd på 163,5 millioner kroner for å hjelpe den nye kommunen med å håndtere opparbeidet merforbruk fra Moskenes ved tidspunktet for sammenslåingen.

Moskenes og Vestvågøy kommune anser prosessen som en mulighet til å utvikle lokalsamfunnene og sikre likeverdige tjenester - både gjennom faglig styrking, tryggere og mer robuste tjenester, og ved å utvikle lokaldemokratiet samlet.

Sommeren 2025 ble det sent invitasjon til Flakstad kommune om å delta i prosessen om en kommunesammenslåing av de tre vestligste fastlandskommunene i Lofoten.

Invitasjonen redegjør for et ønske om at Flakstad kommune tiltrer prosessen og at det vil tilrettelegges for nødvendige tilpasninger som sikrer Flakstad kommune reell innflytelse og mulighet for egne vurderinger. I dialogen med KDD og Statsforvalter er det gitt tydelig uttrykk for ønske om god fremdrift i prosessen, og prosessene i Flakstad kan ikke ugrunnet forsinke videreføringen av arbeidene i de to andre kommunene.

Det ble gjennomført folkeavstemming i Flakstad kommune om å igangsette prosess for å utrede kommunesammenslåing med Moskenes kommune og Vestvågøy kommune i forbindelse med Stortingsvalget 2025. Det ble i folkeavstemmingen knapt ja-flertall og kommunestyret i Flakstad vedtok 28. oktober 2025 enstemmig å utrede kommunesammenslåing med Moskenes og Vestvågøy til Vest-Lofoten kommune med ikrafttredelse 1. januar 2028.

BDO har etter anbudskonkurranse bistått Flakstad kommune med å gjennomføre en konsekvensutredning av alternativene fremover.

1.2 Om BDO

BDO har betydelig kompetanse og erfaring innen kommunal sektor, herunder struktur- og ressursanalyser, samt konsekvensvurderinger. BDO, og teamet for dette oppdraget har inngående kompetanse og utstrakt erfaring med utredninger innen hele det kommunale tjenestespekteret.

BDO har tidligere gjennomført en lang rekke utredninger av mulig kommunestruktur. BDO var helt sentrale i flere kommunestrukturprosesser som til sammen omfattet i underkant av 60 kommuner. Disse prosessene har ledet frem til både sammenslåinger til nye kommuner og videreføring av eksisterende kommunestruktur.

Dette oppdraget og de tilhørende arbeidene er ledet av Espen Løge Goksøyr og Øistein Harsem. Espen og Øistein er to av BDOs mest erfarne rådgivere innen utrednings-, analyse- og forbedringsprosjekter i kommunal sektor.

1.3 Metode

Konsekvensutredningen skal belyse fremtidsutsiktene i to alternativer. Det ene alternativet er at Flakstad kommune består som i dag, med en ny Vest-Lofoten både til vest og øst for seg. Det andre alternativet er å bli en del av Vest-Lofoten kommune fra 1. januar 2028.

Utredningen skal både fungere som et informasjonsgrunnlag til intensjonsavtalen som skal fremforhandles mellom de tre kommunene, og bidra til et faktabasert og objektivt ordskifte i tiden frem mot politisk behandling og folkeavstemming om Flakstad kommune skal bli del av Vest-Lofoten kommune.

Det er gjennomført en lang rekke intervjuer med ledere i Flakstad kommune og ledere for sentrale tjenester organisert som samarbeid med andre lofotkommuner, herunder barnevern NAV, PPT og Lofoten IKT. Det er også gjennomført intervju med prosjektledelsen for kommunesammenslåingen i Moskenes kommune og Vestvågøy kommune. Det er gjennomført dokumentstudier knyttet til andre kommunestrukturprosesser for å kunne belyse erfaringer derfra. Videre er det gjennomført økonomiske sammenstillinger for å synliggjøre fremtidsutsikter for Flakstad kommune i det to alternativene.

1.4 Avgrensninger, forbehold og presiseringer

Vårt arbeid handler om å belyse mulige konsekvenser av 1) å bestå som egen kommune og 2) å inngå i en kommunesammenslåing og bli en del av Vest-Lofoten kommune fra 1. januar 2028. Oppdraget er gjennomført innen en begrenset tidsperiode og med en begrenset ramme. Dette begrenser undersøkte tema som er avklart med oppdragsgiver gjennom en godkjent prosjektplan for arbeidet. Oppdraget er avgrenset fra å vurdere dagens organisering, ressurseffektivitet og øvrige deler av drift og hvilket forbedringspotensial som eventuelt eksisterer.

BDO finner det riktig å presisere at vi ikke kan påta oss ansvar for fullstendigheten eller riktigheten i det grunnlagsmaterialet som vi har blitt fremlagt og som har vært utgangspunkt for våre vurderinger. Dersom vi har mottatt uriktige eller ufullstendige opplysninger, har vi ikke hatt anledning til å avdekke dette ut over overordnede rimelighetsvurderinger.

Rapporten er sendt i utkasts form til prosjektledelsen i Flakstad kommune som har fått anledning til å komme med sine innspill. Hovedfunn og vurderinger er også presentert for Flakstad kommunes forhandlingsutvalg, der også hovedverneombud og hovedtillitsvalgte deltok. Innspillene er innarbeidet i denne rapporten.

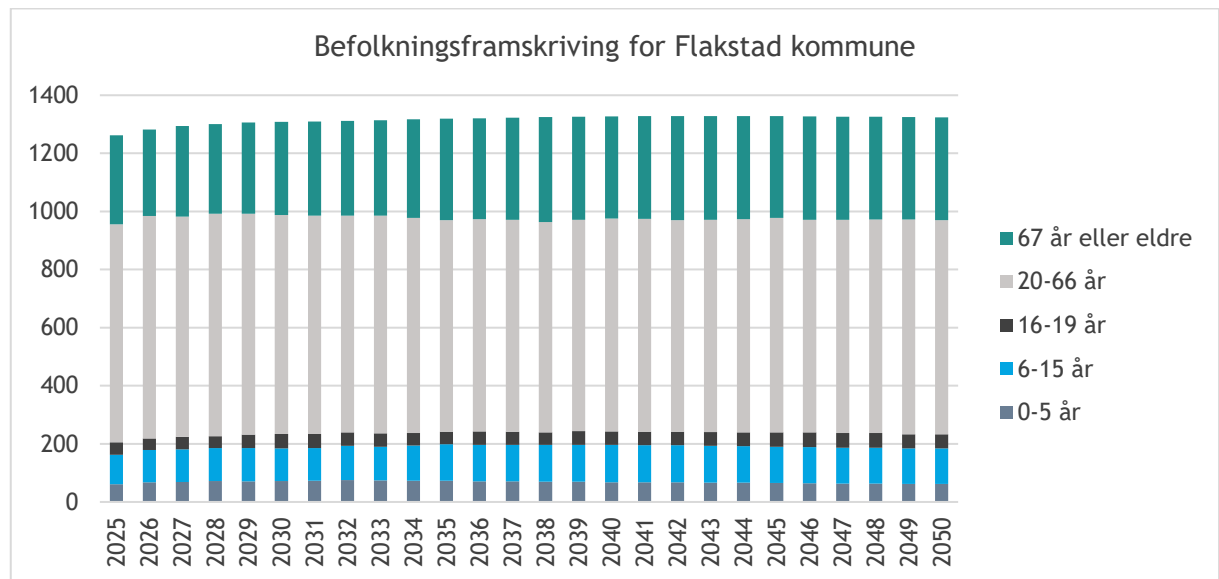
2 Befolkningsutviklingen i Flakstad kommune

Demografiutvikling er en grunnleggende del av et kunnskapsgrunnlag for utvikling av norske kommuner. Demografiutviklingen treffer både kommuneøkonomi, gjennom

inntektssystemet og utgiftssiden, tjenestestruktur og tjenestenivå, samfunnsutviklerrollen mv.

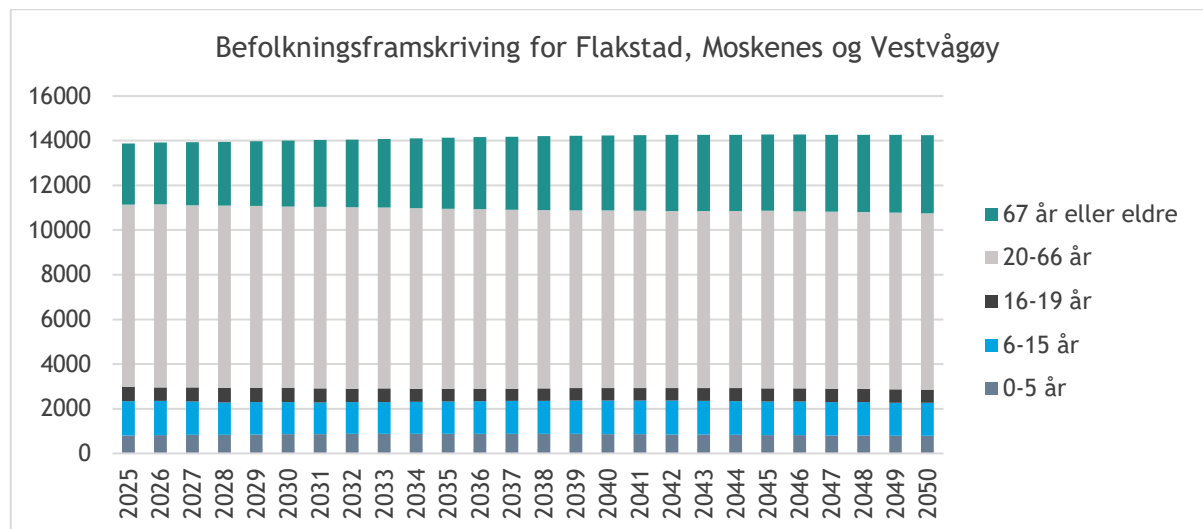
I Figur 1 nedenfor ser vi den forventede demografiske utviklingen i Flakstad kommune fram mot 2050, basert på SSBs befolkningsframskrivninger (middelalternativet, MMMM). Prognosen indikerer en svak befolkningsvekst, fra 1 262 innbyggere i 2025 til 1 324 innbyggere i 2050.

Samtidig peker framskrivingene på en aldrende befolkning der andelen innbyggere 67 år eller eldre øker fra 24 prosent i 2025 til 27 prosent i 2050. Samtidig reduseres andelen innbyggere i aldersgruppen 20-66 år fra 60 prosent i 2025 til 56 prosent i 2050. Dette innebærer at en mindre del av befolkningen vil være i arbeidsdyktig alder, mens en større andel vil være i aldersgruppen som typisk har høyere behov for helse- og omsorgstjenester. Andelen i barnehage- og grunnskolealder er også forventet å øke noe.



Figur 1: Demografiutvikling for Flakstad kommune 2025-2050. Kilde: SSB befolkningsframskrivninger

I Figur 2 under ser vi den forventede demografiske utviklingen for Flakstad, Vestvågøy og Moskenes samlet fra 2025 til 2050. Vi ser her som for Flakstad at framskrivingene tyder på en aldrende befolkning der andelen 67 år og eldre vil øke fra 20 prosent av befolkningen i 2025 til 25 prosent av befolkningen i 2050. Samlet sett vil andelen innbyggere 67 år eller eldre være noe lavere i en Vest-Lofoten kommune der Flakstad er med.



Figur 2: Demografiutvikling for Flakstad, Vestvågøy og Moskenes kommuner 2025-2050. Kilde: SSB befolkningsframskrivninger

3 Økonomiske konsekvenser

I dette kapittelet ser vi nærmere på dagens økonomiske situasjon i Flakstad, og hvordan den kan utvikle seg over tid både dersom kommunen fortsetter som selvstendig kommune, og dersom Flakstad blir en del av Vest-Lofoten kommune.

3.1 Den økonomiske situasjonen basert på vedtatte planer

Tabellen nedenfor er et utdrag fra økonomiplanen både for tilfellet der Flakstad slår seg sammen med Vestvågøy og Moskenes, og der Flakstad forblir egen kommune.

Økonomiplanen beskriver hvordan kommuner legger opp bruken av sine økonomiske ressurser over en periode på fire år, og fungerer som et sentralt styringsverktøy for både politisk og administrativ ledelse¹. Tallene er hentet fra Økonomiplan 2026-2029, tabell 5-6 Økonomisk oversikt - Drift for hver kommune, som er det mest oppdaterte anslaget for hvordan den kommunale driften er forventet å se ut fremover i tid. I eksempelet med en sammenslått kommune er de tre økonomiplanene summert.

¹ Flakstad kommune. (2025). *Budsjett og økonomiplan 2026-2029*. https://flakstad.kommune.no/_f/p1/i288bc3b2-599f-4f84-b7ac-9109f623ef0c/budsjett-og-okonomiplan-2026-2029.pdf

Økonomiplan	Sammenslått kommune 2029	Flakstad kommune 2029
Sum driftsinntekter	-1 774 548	-195 750
Sum driftsutgifter	1 707 974	184 815
Brutto driftsresultat	-66 574	-10 934
Netto driftsresultat	-74 173	823
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	78 248	-823
Netto driftsresultat i prosent av inntekter	4,18 %	-0,42 %
Antall innbyggere	13 978	1 306
Netto driftsresultat per innbygger	-5,306	0,630

Tabell 1: Utdrag fra sammenstilling av økonomitall fra vedtatt budsjett og økonomiplan 2026-2029 for Flakstad kommune og Vest-Lofoten kommune. Kilde: Budsjett og økonomiplan 2026-2029 i Flakstad kommune og Økonomiplan 2026 - 2029 i Vestvågøy og Moskenes kommune hentet fra Framsikt. Befolkningsframskriving bygger på SSBs middelalternativ 2029 for de tre kommunene * Eiendomsskattesatser er ulike, og eiendomsskatten vil derfor kunne avvike fra dette tallet i sammenslått kommune.

For 2029 viser tallene i tabellen over at Flakstad kommune planlegger for et reelt mindreforbruk på ordinær drift på nesten elleve millioner kroner. Samtidig er det budsjettert med netto finansutgifter på 21 millioner kroner. Når vi legger til motpost avskrivninger, innebærer dette at kommunen ser for seg å ha et merforbruk på 823 000 kroner i 2029. Dette merforbruket er planlagt dekket ved bruk av disposisjonsfond.

For å vurdere situasjonen per innbygger har vi brukt SSBs befolkningsframskriving (middels alternativ) for 2029. Denne viser at Flakstad vil ha 1 306 innbyggere i 2029. Når vi deler netto driftsresultat fra økonomiplanen på antall innbyggere, ser vi at kommunen forventer å ha et merforbruk på 630 kroner per innbygger. I alternativet der Flakstad kommune blir med i Vest-Lofoten kommune viser beregningene et mindreforbruk på 5 306 kroner per innbygger.

Videre har vi sett på netto driftsresultat i prosent av driftsinntekter, som er en indikator på kommunens økonomiske bærekraft. Teknisk beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi anbefaler at netto driftsresultat bør ligge på 1,75 prosent av driftsinntektene for å sikre en sunn økonomi². For Flakstad kommune er det planlagt med et negativt netto driftsresultat på 0,42 prosent av driftsinntekter. For en sammenslått kommune er det planlagt med et positivt netto driftsresultat på 4,18 prosent av driftsinntekter.

I begge alternativene legges det opp til bruk av disposisjonsfond i 2029. Flakstad har budsjettert med et uttak på nærmere 1,4 millioner kroner. I det sammenslåtte alternativet er det planlagt å bruke om lag 1,7 millioner kroner, hvor 339 000 kroner kommer fra Vestvågøys budsjett. Dette innebærer at Flakstad står for rundt 80 prosent av den totale bruken av disposisjonsfondet. I budsjett og økonomiplan for 2026-2029 for Flakstad kommune presenteres det en handlingsregel og måltall for disposisjonsfondet. Det ble i 2024 innstilt på at disposisjonsfondet skulle tilsvare minimum 10 prosent av brutto driftsinntekter. Status for 2024 presentert i budsjett og økonomiplanen 2026-2029 var et disposisjonsfond på 5,8 prosent av brutto driftsinntekter, og at handlingsregelen

² NOU 2025:10. (2025). Teknisk beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi. Kommunal- og distriktsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/styrer-rad-og-utvalg/teknisk-beregningsutvalg-for-kommunal-og/id449207/>

dermed ikke var oppnådd. Kommunedirektøren har foreslått å redusere måltallet til 8 prosent.³

Tabell 2 viser enkeltposter i budsjettet for Flakstad kommune fra 2025 til 2029.

	Budsjett 2025	Budsjett 2026	Budsjett 2027	Budsjett 2028	Budsjett 2029
Sum driftsinntekter	-189 105	-197 725	-195 750	-195 750	-195 750
Sum driftsutgifter	180 808	189 044	184 815	184 815	184 815
Brutto driftsresultat	-8 297	-8 681	-10 934	-10 934	-10 934
Netto finansutgifter	16 607	17 223	18 151	19 353	21 078
Netto driftsresultat	-1 011	-779	-2 104	-903	823

Tabell 2: Utdrag fra økonomiplan Flakstad kommune 2026 – 2029. Kilde: Flakstad kommune

Vi ser av tabellen over at driftsinntektene til kommunen er planlagt å øke fra omtrent 189 millioner kroner i 2025 til nesten 196 millioner kroner i 2029. Driftsutgiftene er også planlagt å øke fra nesten 181 millioner kroner i 2025 til nesten 185 millioner kroner i 2029. Dette gir en økning i brutto driftsresultat på omtrent 2,6 millioner kroner fra 2025 til 2029. Samtidig ser vi at netto finansutgifter øker fra 16,6 millioner kroner i 2025 til 21 millioner kroner i 2029. Denne økningen skyldes øking i renteutgifter og avdrag på lån og gir et negativt netto driftsresultat på 823 000 kroner i 2029 mot et positivt netto driftsresultat på litt over en million kroner i 2025.

3.2 Potensiell innsparing gjennom harmonisering av tjenester og tilbud

Tabell 3 under viser netto driftsutgifter per innbygger for utvalgte tjenesteområder i Flakstad og Vestvågøy, justert for kommunenes utgiftsbehov. I sammenligninger av utgiftsnivå mellom kommuner, må det etter BDOs syn hensyntas forskjeller i befolkningssammensetning, sosioøkonomiske forhold og bosettingsmønstre. Dette er faktorer som i stor grad påvirker hvor mye ressurser kommunene må bruke på ulike tjenester.⁴ Dette hensyntas i tall justert for utgiftsbehov.

Et innsparingspotensial handler om synergier mellom tjenester og tjenestenivå og beregnes basert på differansen mellom driftsutgifter per innbygger multiplisert med antallet innbyggere det vil påvirke. Moskenes kommune har over tid stått i en vanskelig økonomisk situasjon. Av denne grunn har vi valgt å bygge potensialet på en harmonisering mellom Flakstad kommune og Vestvågøy kommune.

³ Flakstad kommune. (2025). *Budsjett og økonomiplan 2026-2029*. https://flakstad.kommune.no/_f/p1/i288bc3b2-599f-4f84-b7ac-9109f623ef0c/budsjett-og-okonomiplan-2026-2029.pdf

⁴ KS. (2024). *Økonomi: Forskjeller i inntektsgrunnlag, utgiftsbehov og ressursbruk*. <https://www.ks.no/asss-hjem/arlige-publiseringer/asss-24/artikler/okonomi/asss-samlet/okonomi-forskjeller-i-inntektsgrunnlag-utgiftsbehov-og-ressursbruk2/>

Netto driftsutgift per innbygger og tjenesteområde, korrigert for kommunenes utgiftsbehov (2024)	Flakstad	Vestvågøy	Potensiell gevinst
Grunnskole	22 935	20 871	2 613 024,0
Pleie og omsorg	24 610	24 246	460 824,0
Sosiale tjenester	6 917	4 885	2 572 512,0
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	998	965	41 778,0
Administrasjon, styring og fellesutgifter	8 524	7 900	789 984,0
Andre områder			
- Brann og ulykkesvern	2 735	1 222	1 915 458,0
- Samferdsel	3 972	2 027	2 462 370,0
- Næringsforvaltning og konsesjonskraft	934	183	950 766,0
- Kirke	1 160	833	413 982,0
Totalt	71 625	62 299	12 220 698

Tabell 3: Netto driftsutgifter per innbygger og tjenesteområder for Flakstad og Vestvågøy, korrigert for kommunens utgiftsbehov (2024). Kilde: KOSTRA-nøkkeltall 2024. Netto utgift per innbygger for utvalgte tjenesteområder, justert for kommunens utgiftsbehov iht. Grønt hefte 2024.

Beregningene i tabellen over bygger på en harmonisering til det laveste ressursbruksnivået i de to kommunene, herunder Vestvågøy. Tabellen over viser at det finnes et teoretisk innsparingspotensial på om lag 12 millioner. Dette forutsetter at Flakstad drifter på samme nivå som Vestvågøy.

Det identifiserte innsparingspotensialet kommer i tillegg til potensialet i synergier mellom Moskenes kommune og Vestvågøy kommune slik det er presentert i saksgrunnlaget for den politiske prosessen i disse to kommunene.

3.3 Usikkerheter forbundet med anslåtte økonomiske konsekvenser

Økonomiplaner er det beste uttrykket for en fremtidig økonomisk situasjon og disponering av ressurser. Det er imidlertid alltid usikkerhet knyttet til hvor riktig en økonomiplan vil vise seg å være når man kommer til et tidspunkt i fremtiden.

Både alternativet der Flakstad kommune videreføres som egen kommune og et alternativ der Flakstad kommune blir en del av Vest-Lofoten kommune har betydelig økonomisk usikkerhet knyttet til seg. Det er ikke mulig å spå fremtiden, verken på inntektssiden eller utgiftssiden.

Hvorvidt det foreligge større eller mindre endringer i inntektssystemet til norske kommuner fremover, er vanskelig å forutse. Vi mener derfor man ikke kan anta store positive endringer for inntektssiden verken dersom Flakstad kommune videreføres som egen kommune eller ved en eventuell kommunesammenslåing. Ved sammenslåingen av Moskenes kommune og Vestvågøy kommune blir småkommunetilskuddet Moskenes mottar videreført over 20 år, med gradvis nedtrapping de siste fem årene. Kommunedirektøren i Flakstad kommune opplyser at kommunen har vært i dialog med Statsforvalteren, og at det er avklart at småkommunetilskuddet videreføres selv ved en sammenslåing med Moskenes og Vestvågøy. De tre kommunene har ulike satser for eiendomsskatt.

Eiendomsskatt etter en sammenslåing kan derfor enten føre til økt eller redusert skattenivå, avhengig av hvilket vedtak som fattes.

Tilsvarende er det usikkerhet knyttet til utgiftssiden som er gjengitt i de vedtatte økonomiplanene. I saksgrunnlaget for den politiske behandlingen i Moskenes og Vestvågøy kommuner redegjøres det for mulige synergier mellom de to kommunene. Synergiene bygger på både harmonisering av tjenestenivå og ressurseffektivitet i tjenestene. Det er naturlig å anta at antallet topplederstillinger reduseres i en sammenslått kommune. Dette innebærer at lønnskostnader tilknyttet disse funksjonene bortfaller, og slik sett bidrar til å redusere utgiftsnivået. En sammenslått kommune vil, likt som hvis Flakstad kommune består som egen kommune, ha ansvar for å levere like gode tjenester til alle innbyggere uavhengig av bosted. Det er ikke grunnlag for å forvente eller mene at en sammenslåing vil medføre en reduksjon i antall ansatte, med unntak av enkelte topplederstillinger som nevnt over, da det er de ansatte som sørger for de gode tjenestene.

Lofotkommunene, og også Flakstad kommune, har et betydelig innslag av samarbeid på tvers av kommunegrenser for å levere både på lovpålagte oppgaver og andre oppgaver som er viktige for å utvikle samfunnet i Lofoten. For at samarbeid om tjenesteproduksjon på tvers av kommunegrenser skal kunne fortsette også fremover avhenger av politisk villighet. Basert på informasjonsgrunnlaget BDO har tilegnet seg gjennom dette oppdraget er det ikke holdepunkter for at mulighetene til utstrakt samarbeid også i fremtiden forsvinner. Det som imidlertid er usikkert er kostnadsnivået knyttet til disse tjenestene. Dersom andre kommuner velger å tre ut av ulike samarbeid vil dette kunne få konsekvenser både kapasitet og for fordelingsnøkklene kostnader allokeres etter. Dersom en eller flere kommuner trer ut av et samarbeid vil andelen kostnader de gjenværende kommunene må dekke endres. Dersom Flakstad sin andel av kostnadene øker, samtidig som kostnadsnivået for produksjon av tjenester på tvers av kommuner ikke tas ned, vil dette medføre et høyere utgiftsnivå for Flakstad kommune som selvstendig kommune. Betydningen av slike endringer i samarbeid om tjenesteproduksjon er ikke mulig å tallfeste, men innebærer usikkerhet om Flakstad kommune kan forvente å videreføre et tjeneste- og kostnadsnivå på linje med slik det er per i 2026.

4 Konsekvenser for kommunens tjenester

I dette kapittelet beskriver vi først hvordan Flakstad har strukturert sine tjenester. Deretter vurderes konsekvensene for tjenestene dersom kommunen forblir selvstendig, sammenlignet med et alternativ der Flakstad slår seg sammen med Vestvågøy og Moskenes. Vurderingene bygger på kvalitative analyser og samtaler med representanter fra kommunen og fra de interkommunale samarbeidene Flakstad deltar i.

4.1 Tjenestestrukturen i dag

Flakstad er en liten kommune, og dagens tjenestestruktur består av en kombinasjon av tjenester som kommunen leverer selv og tjenester som tilbys gjennom interkommunale samarbeid. Informasjon fra intervjuer tilsier at Flakstad er for liten til å kunne prioritere en robust dimensjonering av spesialiserte tjenester i dag. Dette er deler av bakgrunnen for det som må sies å være et utstrakt kommunesamarbeid i Lofoten på tvers av flere kommuner. Krav til kompetanse og kapasitet øker generelt i samfunnet, også i

kommunale tjenester. Det er derfor rimelig å forvente at behovet for robuste fagmiljøer enten i egen organisasjon eller i samarbeid med andre kommuner vil være tilsvarende eller økende i fremtiden.

Samtidig gir informasjonen vi har tilgjengelig et bestemt inntrykk av at Flakstad kommune har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å levere sine tjenester til næringsliv, innbyggere og brukere.

Flakstad kommune deltar i 31 interkommunale samarbeid.⁵ Representantene fra disse tjenestene uttrykker gjennomgående at samarbeidet med Flakstad fungerer godt, og at det er en jevn og konstruktiv dialog med kommunen, men at det er noe forskjell mellom ulike samarbeidspartnere i de ulike tjenestene. De uttrykker videre at Flakstad er avhengig av de interkommunale tjenestene og ville i dag ikke vært i stand til å levere de samme tjenestene selv.

4.2 Konsekvenser for tjenestetilbudet i Flakstad som egen kommune

I dette kapittelet vurderer vi konsekvensene av at Flakstad kommune fortsetter som egen kommune, og hvilke effekter dette kan ha for tilbud og kvalitet i tjenester.

4.2.1 Interkommunale samarbeid vil ikke avsluttes hvis Flakstad forblir egen kommune

Informasjon fra intervjuene tilsier at Flakstad er for liten til å kunne prioritere en robust dimensjonering av spesialiserte tjenester i dag, som eksempelvis PPT og Barnevern. Dette er deler av årsaken til det utstrakte kommunesamarbeidet i Lofoten. Krav til kompetanse og kapasitet øker generelt i samfunnet, også i kommunale tjenester. Informasjonen BDO har tilgjengelig gir ikke grunnlag for å anta at Flakstad kommune vil kunne organisere spesialiserte tjenester i egen organisasjon. Snarere tvert imot viser informasjonen BDO har tilgjengelig at Flakstad kommune vil måtte kjøpe slike tjenester også i fremtiden. For å kunne organisere tjenester gjennom kjøp og samarbeid vil Flakstad kommune være avhengig av at andre kommuner er villige til å selge disse tjenestene.

Intervjuer med representanter fra enkelte av de interkommunale samarbeidene indikerer at Flakstad fortsatt vil kunne motta tjenester gjennom løsningene som gjelder i dag selv om Moskenes kommune og Vestvågøy kommune trekker seg ut. Det gis tydelig uttrykk for at det per i dag ikke foreligger planer om å avvikle disse samarbeidene. Dette innebærer at Flakstad vil kunne opprettholde dagens tjenestetilbud gjennom de interkommunale samarbeidene også dersom kommunen fortsetter som egen kommune.

Informantene peker på at selv om tilbudet består kan det hende at tjenestene i noen grad kan bli påvirket der Moskenes og Vestvågøy trekker seg ut av enkelte samarbeid.

Informantene peker på at den eneste usikkerheten knyttet til de interkommunale samarbeidene gjelder mulige endringer i fordelingsnøkler for kostnader. Dette er også omtalt under økonomiske konsekvenser. Enkelte gir uttrykk for at Vestvågøys og Moskenes' uttreden av interkommunale løsninger kan medføre en høyere kostnad for Flakstad kommune dersom kommunen videreføres som i dag. Samtidig understreker de at det er betydelig usikkerhet rundt hvordan dette vil bli organisert, og at det derfor ikke er mulig å si noe sikkert om konsekvensene.

⁵ Flakstad kommune: Kommunal planstrategi 2024-2027

4.2.2 Dagens økonomiske rammer oppleves som stramme, men håndterbare

Gjennom intervjuene fremkommer det at et flertall beskriver den økonomiske situasjonen som stram og at økonomien i stor grad er styrende for prioriteringer og utviklingsmuligheter. Enkelte vurderer rammene som tilstrekkelige til å håndtere lovpålagte krav og grunnleggende behov, samtidig som de opplyser om at det er liten kapasitet til utvikling og et vedvarende behov for å prioritere drift framfor langsiktig planlegging. Samtidig peker enkelte informanter på at kommunen har et høyere kostnadsnivå enn nabokommunene, særlig innen enkelte deler av helsetjenestene.

Fra intervjuene fremkommer det at de interkommunale samarbeidene opplever økonomien som tilstrekkelig til å drifte tjenestene på en forsvarlig måte. De påpeker derimot at det i mindre grad er rom for å utvikle tjenestene videre.

Samlet sett er opplevelsen at de økonomiske rammene er stramme, men at kommunen per i dag klarer å opprettholde en hensiktsmessig drift, dog ikke tjenesteutvikling. Flere uttrykker usikkerhet knyttet til hvordan økonomien vil utvikle seg dersom Flakstad forblir en egen kommune. Det pekes særlig på demografiske endringer og en forventet økning i behov for tjenester til ressurskrevende brukere, som samlet sett kan føre til ytterligere økonomisk press i årene framover.

4.2.3 Informantene opplever dagens kapasitet og kompetanse som tilstrekkelig, men sårbar på spesialiserte fagområder

Gjennom intervjuer beskrives kommunens kapasitet som varierende, og flere peker på at små fagmiljøer og begrensede ressurser gjør situasjonen sårbar, særlig knyttet til sykefravær og ferieavvikling. Enkelte opplever at denne sårbarheten fører til utfordringer med å opprettholde kontinuitet, mens andre opplever at kapasiteten i dag er tilstrekkelig for å levere et forsvarlig tilbud, og viser til at det ved behov finnes mulighet til å kjøpe bistand fra nabokommuner.

På tvers av tjenesteområdene beskriver informantene at Flakstad kommune har god og solid kompetanse, ofte basert på lang erfaring og høy faglig dyktighet hos de ansatte. Samtidig peker de på at kompetansen i spesialiserte tjenester i stor grad er knyttet til enkeltpersoner, noe som gjør disse fagmiljøene og tjenestene sårbare. Enkelte representanter peker også på at kommunen, ved å forbli en egen kommune, kan gå glipp av felles kompetanseutvikling som foregår i andre kommuner. De mener at det kan være enklere å ta del i slike samarbeid i en sammenslått kommune.

Flere gir uttrykk for bekymring knyttet til økte krav til spesialkompetanse på tvers av tjenestespekteret i fremtiden. Flere oppfatter også en utvikling mot stadig større grad av rettighetsfastsetting knyttet til kommunale tjenester, en utvikling som skaper press på kommunenes kapasitet. Oppgaveporteføljen til norske kommuner har over tid blitt stadig mer omfattende, uten at flere av de vi har snakket med har opplevd en tilsvarende styrking av kommunens (og norske kommuner generelt sett sine) økonomiske rammer gjennom inntektssystemet.

Basert på informasjonen vi har tilgang til er det ikke holdepunkter for at en fremtidig situasjon der Flakstad kommune består som en egen kommune vil endre seg nevneverdig med tanke på kompetanse og kapasitet, gitt at de økonomiske rammene videreføres på nivå med i dag. Sannsynligheten for dette har vi omtalt i foregående kapittel.

4.2.4 Flere informanter opplever det krevende å rekruttere ansatte med dagens tjenestestruktur.

Flertallet av informantene peker på at det er krevende å rekruttere til stillingene de lyser ut. Noen opplever at stillingene de legger ut ikke får søkere, mens andre peker på at de får søkere, men ikke med riktig kompetanse. Ofte er det små stillingsprosenter ettersom

at visse tjenester ikke har mer behov i kommunen og da blir det vanskelig å rekruttere erfarne fagfolk med nok kompetanse. Enkelte peker også på at konkurranse med nabokommuner gjør rekruttering mer krevende enn tidligere.

Kommunene i Lofoten konkurrerer i mange tilfeller om den samme kompetansen. Konkurransen er innbyrdes mellom kommunene og delvis også med statlige tjenester, eksempelvis Nordlandssykehuset Lofoten. Denne konkurransen, sammen med en rekke andre faktorer, påvirker kommunenes evne til å rekruttere kompetanse og kapasitet. Dersom Flakstad består som egen kommune er det ikke grunn til å anta at evnen til å rekruttere, kanskje særlig spesialisert kompetanse til mindre fagmiljøer, vil bli enklere i fremtiden.

Basert på informasjonen er det ikke grunnlag for å anta at Flakstad kommunes evne til rekruttering vil styrkes fremover. BDO mener det er grunn til å anta at konkurransesituasjonen snarere vil kunne tilspisses ytterligere i fremtiden. Primært er dette en potensiell utfordring for spesialiserte tjenester der Flakstad kommune ikke vil ha et tilstrekkelig behov for større fagmiljø med fulle stillinger. Dette er viktige konkurranseforhold som i større grad påvirker mindre kommuner.

4.3 Konsekvenser for tjenester ved kommunesammenslåing

I dette kapittelet omtaler vi konsekvenser for tjenestene ved at Flakstad slår seg sammen med Vestvågøy og Moskenes og blir en del av Vest-Lofoten fra 1. januar 2028.

4.3.1 Konsekvenser for tilgjengelighet og tilbudet av tjenester ved sammenslåing

Flere kommunale tjenester, også i Flakstad, er «stedbundne». Dette gjelder blant annet skole, barnehage, sykehjem og hjemmetjenester. Også flere områder innen teknisk sektor, særlig de som ikke omfatter administrativt arbeid, forutsetter fysisk tilstedeværelse.

Gjennomgående i intervjuene uttrykker informantene liten bekymring for at de stedbundne tjenestene skal forsvinne fra Flakstad. Dette gjelder eksempelvis barnehage og skole, der oppvekstområdet beskrives som «ferdig strukturert». Det finnes kun én skole og én barnehage, og derfor er det i praksis ikke mulig å legge ned noen av dem.

Intervjuene viser tydelig at informantene oppfatter de ikke-stedbundne tjenestene som mest utsatt ved en eventuell kommunesammenslåing. Dette er tjenester som ikke krever fysisk tilstedeværelse i Flakstad, og som derfor lettere kan flyttes, samles eller organiseres på nye måter i en større kommune. Eksempler på slike funksjoner er lønn, HR, regnskap, stab- og støttefunksjoner, IKT-drift, systemforvaltning og administrative oppgaver på tvers av tjenesteområdene. Enkelte trekker frem i intervjuer at en kommunesammenslåing kan bidra til en utvidelse og styrking av tjenestetilbudet, eksempelvis logopedtjenester og spesialpedagogiske tjenester. Dette er tilbud og kompetanse kommunen ikke i tilstrekkelig grad har i dag, men som innbyggere kan få tilgang til gjennom en sammenslåing.

Flere av informantene har uttrykt bekymring for at deler av kulturtilbudet i kommunen, eksempelvis bibliotek, ungdomsklubb og kulturskole kan bli sentralisert (bort fra Flakstad kommune) ved en eventuell kommunesammenslåing. Samtidig som flere uttrykker bekymring for lokalisering av tjenester, er det flere som påpeker at tjeneste i Flakstad er lovpålagte og ikke vil forsvinne ved en kommunesammenslåing. Det kommer også frem i intervjuene at Vestvågøy og Moskenes i dag har et stort fokus på desentralisering for å bevare lokalsamfunn.

I norske kommuner er det slik at endringer i økonomiske rammevilkår og økonomisk handlingsrom gjør det nødvendig å prioritere ressursbruken. Som vi har vist over er det

ingen garanti for at den økonomiske situasjonen i Flakstad kommune vil videreføres på dagens nivå, noe som skaper usikkerhet om behovet for prioritering av tjenester i fremtiden. Dette er noe man ikke kan si noe sikkert om. I en prioriteringsdiskusjon vil tjenester som ikke er lovpålagte være gjenstand for grundig vurdering og prioritering. Dette er ikke særegent for Lofotkommuner eller Nordlandskommuner, men en nasjonal kommunal utfordring.

Det er viktig å påpeke at lokalisering av tjenester ikke er gitt. Flakstad kommune har en reell mulighet for å påvirke tjenestestrukturen gjennom forhandlingsutvalget og arbeidet med intensjonsavtalen som pågår våren 2026. Det er derfor ikke riktig å ta som utgangspunkt at ikke-stedbundne tjenester vil bli gjenstand for sentralisering bort fra det som i dag er Flakstad kommune. En ny sammenslått kommune vil ha et ansvar for å levere gode tjenester av høy kvalitet til alle den nye kommunens innbyggere. Strukturen på tjenestene er en del av dette ansvaret, og det er ikke holdepunkter for å hevde en sentralisering til dagens Vestvågøy kommune. Snarere tyder informasjonen vi har tilgjengelig på at en ny kommune vil, og skal, arbeide for et best mulig tilbud og mest mulig nærhet til alle tjenester på tvers av kommunegeografien. Samtidig er det ikke grunnlag for å konstatere at dagens tjenestetilbud i Flakstad kommune vil bestå uendret for fremtiden dersom Flakstad kommune består som en egen kommune.

4.3.2 Kommunesammenslåing kan gi større fagmiljøer

Flere av informantene opplyser i intervjuene at de har mange og varierte ansvarsområder, og at de ofte må arbeide utover eget fagfelt basert på behov og kapasitet i tjenesteområdet. Det er ikke alltid ansatte har en tydelig definert rolle, men en innstilling om at kolleger bidrar der det er nødvendig. Informantene beskriver at dette både kan være en styrke og en utfordring. Samtidig peker mange på at en kommunesammenslåing kan bidra til mer robuste fagmiljøer og redusere sårbarhet knyttet til ferieavvikling, sykefravær og oppsigelser. En større organisasjon kan også styrke kvaliteten i tjenestene ved å legge til rette for erfaringsdeling, faglig utvikling og økt spesialisering innenfor smalere fagområder. Dette beskrives som en forutsetning for å bygge kompetanse og styrke tjenester, uten at dette nødvendigvis får konsekvens i form av høyere kostnadsnivå.

Flere vi har snakket med fremhever større fagmiljøer som en av de viktigste fordelene ved en eventuell kommunesammenslåing. Dette gjelder særlig i sektorer som i dag opplever å stå relativt alene, og ser klare fordeler ved å bli del av et større fellesskap. Informantene peker på at mer omfattende fagmiljøer gir flere å spille på, bedre støtte i det daglige arbeidet og et sterkere grunnlag for faglig utvikling.

Det er vår vurdering at større fagmiljøer er positivt. Ikke i den forstand at ansatte «blir én i mengden», men at større fagmiljøer, også for spesialiserte fagområder, er bedre rustet for å håndtere fravær og turn over der kompetanse videreføres i organisasjonen uten å «følge den ansatte ut døren».

4.3.3 Større fagmiljøer kan styrke evnen til å rekruttere

Gjennom intervjuene gis det uttrykk for en forventning om at en kommunesammenslåing kan gjøre det enklere å rekruttere, særlig til spesialiserte fagmiljøer. En større kommune vil som utgangspunkt være mer robust og ha helt andre muligheter til å bygge sterke fagmiljøer enn hva en mindre kommune har muligheten til. Større fagmiljøer, der ansatte har muligheten til å videreutvikle sin fagkompetanse i fellesskap, er for mange en viktig del av konkurransekraften, og en motivasjon for å søke stillinger.

De tre vestligste lofotkommunene vil ved en kommunesammenslåing ikke lenger konkurrere med hverandre om den samme kompetansen, og dette oppfattes av flere som positivt sammenlignet med dagens konkurransesituasjon når det gjelder rekruttering.

Videre peker flere på at en større kommune, med mer robuste fagmiljøer (også for spesialiserte tjenester), i større grad kan tilby hele stillinger. Dette er en viktig faktor i en satsing på heltidskultur i norske kommuner og samfunnet generelt.

Det er vår vurdering at en sammenslått kommune vil være bedre rustet i konkurransen om arbeidskraft sammenlignet med om Flakstad fortsetter som egen kommune. Større fagmiljøer er egnet til å sikre bedre spesialiserte tjenester, og området som i dag er Flakstad kommune vil ikke miste sin iboende attraktivitet selv om området inngår i Vest-Lofoten kommune.

5 Konsekvenser for myndighetsutøvelse

I dette kapittelet vil vi diskutere hvordan en eventuell kommunesammenslåing vil kunne påvirke myndighetsutøvelsen. Kommunen utøver offentlig myndighet som har direkte betydning for innbyggernes rettigheter, rettssikkerhet og kommunens plikter som fagmyndighet. Generalistkommuner treffer vedtak om tildeling av tjenester og ytelser, fastsetter og innkrever avgifter, gir tillatelser til reguleringsplaner og byggesaker, fordeler tilskudd og bevilgninger, vedtar lokale forskrifter som påvirker innbyggerne i kommunen mv.⁶

Det er derfor betydelig diskusjon om hvordan kommunesammenslåing påvirker myndighetsutøvelsen. I dette kapittelet belyser vi, basert på dokumentstudier og informasjon fra intervjuer, både positive og negative sider ved de to alternativene.

5.1 Enkelte tjenesteområder opplever habilitetsutfordringer

Intervjuene avdekker både fordeler og ulemper ved å være en liten kommune når det gjelder myndighetsutøvelse. Flere informanter peker på at korte beslutningslinjer kan bidra til effektiv håndtering av saker, ettersom avstanden mellom problem og beslutning er begrenset. Informantene fremhever også at de opplever å ha relativt stor innflytelse over beslutningsprosesser, noe de uttrykker bekymring for at kan svekkes i en større organisasjon.

Samtidig kommer det frem flere utfordringer ved å være en liten kommune når det gjelder myndighetsutøvelse. Flere informanter beskriver at det kan være problematisk at «alle kjenner alle» når beslutninger skal tas. De uttrykker bekymring for at terskelen for å melde inn bekymringer blir høyere, og enkelte mener at det forekommer underrapportering i enkelte tjenester på grunn av relasjoner.

Noen av informantene opplyser videre om at den som fatter vedtaket kan oppleve å få betydelig personlig fokus rettet mot seg. Reaksjoner på vedtak som går mot et ønske eller en søknad kan rettes mot enkeltpersoner, noe som oppleves som ubehagelig.

De vi har snakket med er nær samstemte i at en kommunesammenslåing vil kunne redusere slike habilitetsutfordringer. Med en større organisasjon og større geografiske avstander blir man del av et bredere fagmiljø, og det er mindre sannsynlig at saksbehandlere må fatte vedtak som berører personer de har en nær relasjon til.

⁶ NOU 2023:9 (2023) - Generalistkommunesystemet, Likt ansvar - Ulike forutsetninger, Kommunal- og distriktsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/contentassets/5a25f42bd97345c29593c03a515738d2/no/pdfs/nou202320230009000dddpdfs.pdf>

En slik «armlengdes avstand» vil være positivt både for den enkelte ansatte, men også for tilliten til at den kommunale myndighetsrollen utøves på en profesjonell måte som sikrer likebehandling og riktige vedtak i tråd med rettigheter og plikter.

5.2 Reduserte habilitetsproblemer etter kommunesammenslåing

Tidligere forskning bekrefter funnene fra intervjuene og underbygger de omtalte utfordringene med habilitet som oppleves i små kommuner. I Kommunal og moderniseringsdepartementets rapport *Gevinstrealisering ved kommunesammenslåing* fremgår det at kommunesammenslåing kan ha styrket lokaldemokratiet i de minste kommunene ved å redusere habilitetsproblematikk. Det ble gjennomført intervjuer med et utvalg kommuner som hadde vært gjennom en sammenslåingsprosess. Av rapporten fremgår det at kommuner opplevde redusert habilitetsproblematikk i etterkant av kommunesammenslåinger. Sammenslåingene bidro til å dempe utfordringer knyttet til doble roller og tette personlige bindinger mellom beslutningstakere, og personer som ivaretar myndighetsoppgaver, og innbyggere. Dette kan igjen gi et bedre grunnlag for mer uavhengige og objektive beslutninger. Dette gir derfor også grunn til å anta at kvalitet på, og likebehandling i, saksbehandlingen samlet sett kan bli bedre som følge av en kommunesammenslåing.⁷

6 Konsekvenser for samfunnsutvikling

Alle kommuner skal utvikle sin kommune som et godt sted å bo, samt å legge til rette for et velfungerende arbeids- og fritidsliv. Dette inkluderer blant annet bolig- og stedsutvikling, næringsutvikling, samfunnsplanlegging, rekruttering og tilflytting⁸.

I dette kapittelet ser vi først på tidligere forskning som viser hvordan kommunistørrelse og kommunesammenslåing påvirker kommunens evne til å fylle samfunnsutviklerrollen. Deretter diskuterer vi hvordan denne rollen kan forventes å utvikle seg, både dersom Flakstad forblir en egen kommune og dersom kommunen slår seg sammen med Vestvågøy og Moskenes.

6.1 Mindre kommuner møter utfordringer i samfunnsutviklerrollen

Et sentralt mål med kommunereformen fra 2014 er å styrke forutsetningene for en helhetlig og samordnet samfunnsutvikling. Dette var grunnet at større kommuner ville ha bedre forutsetninger for å nå målene for samfunnsplanleggingen.

Samfunnsutvikling er et av kommunens sentrale ansvarsområder. Rapporten «Ståa i norske kommuner» kartlegger i hvilken grad kommuner oppfyller sine lovpålagte oppgaver. Rapporten viser at små kommuner i mindre grad enn større kommuner oppfyller kravene knyttet til samfunnsutviklerrollen. Rapporten peker på at dette i hovedsak skyldes

⁷ Bruvoll, A., Hveem, E., Bjelland, C., Aalen, P., & Erraia, J. (2019). *Gevinstrealisering ved kommunesammenslåing* (Menon-rapport nr. 94/2019). Menon Economics. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/gevinstrealisering-ved-kommunesammenslaing/id2687008/>

⁸ Distriktssenteret. (u.å.). *Hva er samfunnsutvikling?* <https://www.distriktssenteret.no/hva-er-samfunnsutvikling/>

begrenset kapasitet, små og sårbare fagmiljøer og manglende tilgang på planfaglig kompetanse.⁹

Videre viser evalueringen av kommunesammenslåingen mellom Finnøy, Rennesøy og Stavanger gjennomført av Oslo Economics og NTNU Samfunnsforskning, at sammenslåingen samlet sett har hatt positive effekter for Finnøy og Rennesøy. Særlig innen samfunnsplanlegging har kommunene fått styrket kapasitet og kompetanse gjennom tilgang til større fagmiljøer. Samtidig peker rapporten på at gevinstene ved en sammenslåing avhenger av hvordan lokale forhold i Finnøy og Rennesøy bli ivaretatt i nye Stavanger¹⁰.

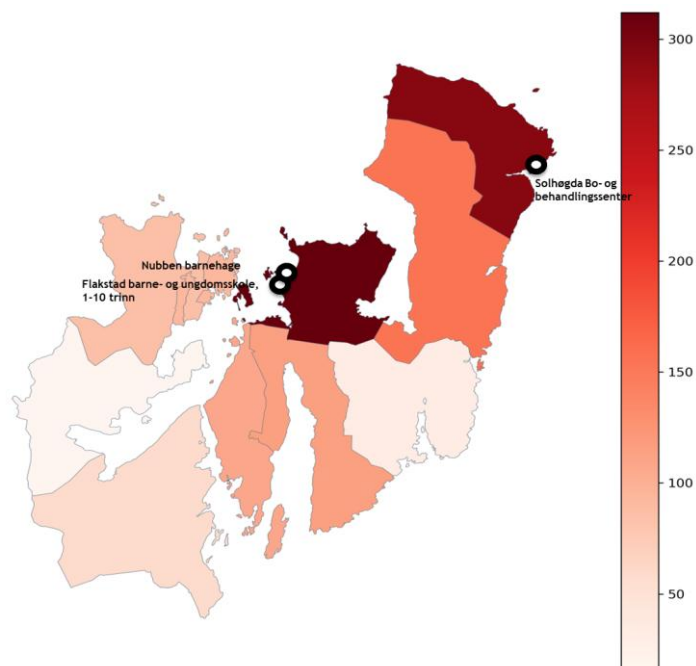
6.2 Lokalisering av tjenester for å opprettholde levende lokalsamfunn

En viktig del av rollen som samfunnsutvikler er at kommunen skal legge til rette for steds og sentrumsutvikling. Det skal legges til rette for bærekraftige og attraktive lokalsamfunn. Gjennom intervjuene har flere gitt uttrykk for «mørklagte bygder» som et resultat av en kommunesammenslåing, og at flere tjenestetilbud ville bli sentralisert til Vestvågøy.

Figur 3 illustrerer et kart over de ulike grunnkretsene i Flakstad som er fargekodet etter befolkningstetthet for 2025. Mørkere farge indikerer et høyere antall innbyggere. Figuren viser at de mest folkerike grunnkretsene er Ramberg-Flakstad, hvor både barnehage og barne- og ungdomsskole er lokalisert, samt Myrland-Sandnes-Napp, hvor sykehjemmet er plassert.

⁹ Pedersen, S., Kjelsaas, I., Halvorsen, C. A., & Aale, P. (2022) *Ståa i norske kommuner* (Rapport 2022 46). Menon Economics. <https://menon.no/prosjekter/staa-i-norske-kommuner/>

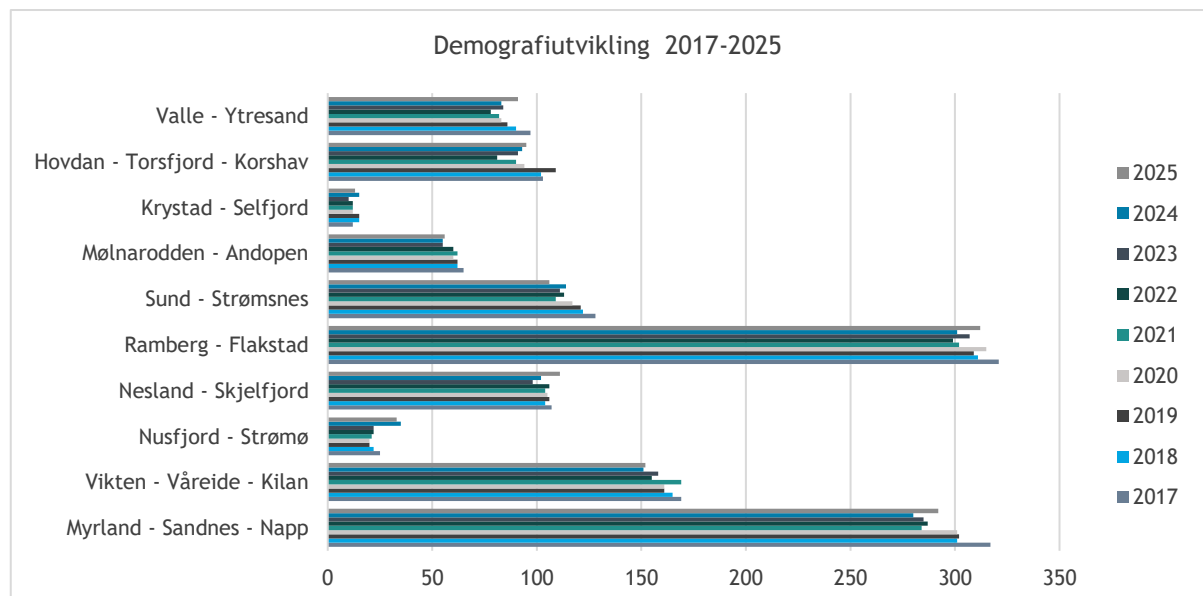
¹⁰ Oslo Economics & NTNU Samfunnsforskning. (2023). *Evaluering av kommunesammenslåing mellom kommunene Finnøy, Rennesøy og Stavanger* (OE-rapport 2023-76). Stavanger kommune. <https://osloeconomics.no/wp-content/uploads/2023/11/Rapport.pdf>



Figur 3: Kart over grunnkretser i Flakstad med fargekode etter antall innbyggere. Kilder: SSB

Ved vurdering av tjenestelokalisering er det ikke tilstrekkelig å se på dagens demografiske situasjon alene. Det er vel så viktig å analysere hvordan befolkningssammensetningen og bosettingsmønsteret forventes å utvikle seg i årene fremover. Befolkningsframskrivingen til SSB ser kun på kommunenivå og ikke grunnkretsnivå.

For å vurdere nærmere befolkningsutviklingen i de ulike grunnkretsene i årene fremover, er det relevant å se på hvordan det har utviklet seg fram til i dag. Figur 4 viser demografiutviklingen i Flakstads grunnkretser fra 2017 til 2025.

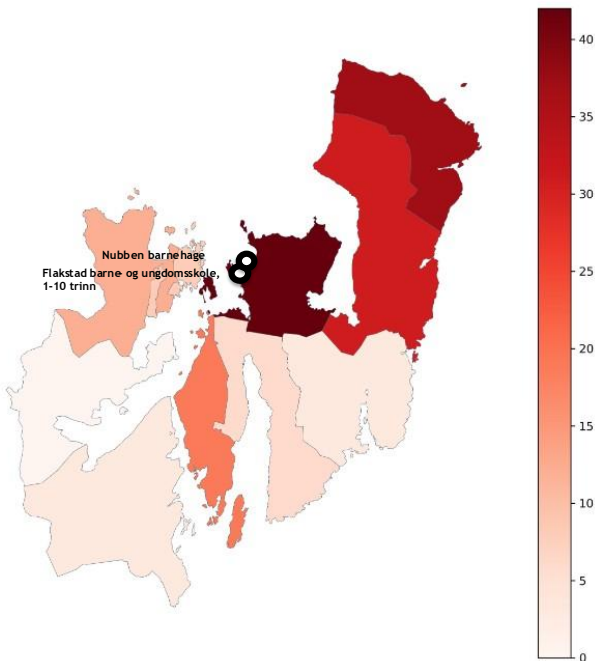


Figur 4: Demografiutvikling 2017-2025 for grunnkretser i Flakstad. Kilde: SSB

Fra figuren over ser vi at grunnkretsene Ramberg-Flakstad og Myrland-Sandnes-Napp konsekvent har hatt størst befolkning. Dette mønsteret har vært stabilt over tid. Sammen med SSBs befolkningsframskriving og den observerte utviklingen i grunnkretsene er det lite som tilsier vesentlige endringer i bosettingsmønsteret. Det er derfor relevant å se på

dagen bosettingsmønster for å si noe om tjenestelokaliseringen samsvarer med den demografiske profilen i kommunen.

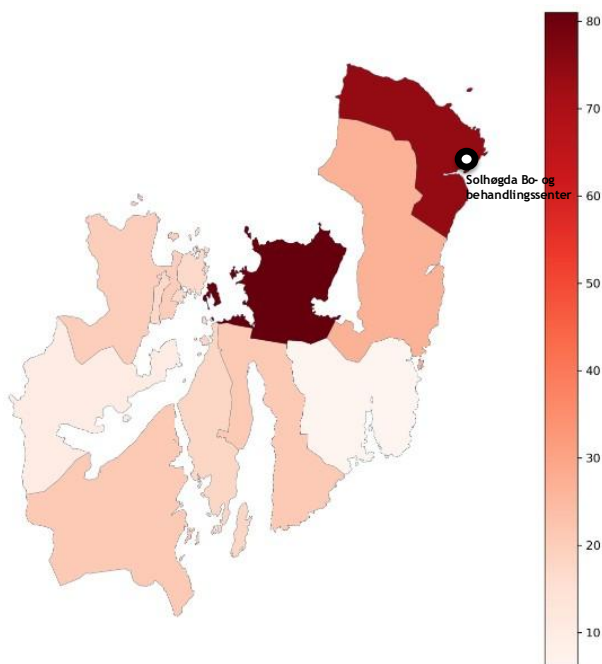
Vi ser da videre på hvordan tjenestene er lokalisert i dag i forhold til bosetting i ulike aldersgrupper. Figur 5 viser bosettingen for innbyggere i aldersgruppen 0-15 år.



Figur 5: Kart over grunnkretser i Flakstad med fargekode etter innbyggere i aldersgruppen 0-15 år. Kilde: SSB

Fra figuren over ser vi at tettheten av barn og unge i alderen 0-15 år er høyest i områdene der både barnehagen og 1.-10. skolen er lokalisert. Dette samsvarer med at Flakstad allerede har etablert en tjenestestruktur som i stor grad er tilpasset bosettingsmønsteret til innbyggerne. Gitt denne fordelingen vil det fortsatt være behov for å opprettholde og videreutvikle tjenestene som de er organisert i dag.

Figur 6 illustrerer bosettingen for befolkningen i aldersgruppen 67 år og eldre.



Figur 6: Kart over grunnkretser i Flakstad med fargekode etter innbyggere i aldersgruppen 67 år og eldre. Kilde: SSB

Vi ser fra figuren over at det er tettest befolkning i grunnkretsene Ramberg-Flakstad og Myrland-Sandnes-Napp, der også sykehuset ligger i sistnevnte grunnkrets. Dette underbygger at Flakstad allerede har strukturert sine tjenester på en hensiktsmessig måte, og at det fortsatt vil være et tydelig behov for å opprettholde sentrale tjenester der de ligger i dag.

Kommunestyrene i Moskenes og Vestvågøy nedsatte i april 2025 et forhandlingsutvalg som skulle utrede den frivillige kommunesammenslåingen mellom kommunene. De har blant annet sett på mål og føringer for den nye kommunen og et av områdene de så på var tjenestetilbudet i den nye kommunen. De har kommet frem til at en rekke tjenestefunksjoner bør videreføres i Moskenes kommune. Dette gjelder tjenester som skole- og barnehagetilbudet, hvor det anbefales at tjenestetilbudet tilpasses en felles norm for bemanning og kompetanse. Videre anbefaler de at helsetilbudet som legesenter, helsesykepleier og fysioterapitjenester videreføres og samordnes med tilsvarende helsetjenester i den nye kommunen. Forhandlingsutvalget anbefaler også at eksisterende tilbud innen kultur, idrett og frivillighet videreføres.¹¹

Basert på dagens tjenestelokalisering i Flakstad kommune og forhandlingsutvalgets anbefalinger for sammenslåing mellom Moskenes og Vestvågøy er det derfor lite sannsynlig at tjenestene som barnehage, barne- og ungdomsskole samt sykehjemmet flyttes ved en eventuell kommunesammenslåing.

6.3 Kommunen som næringsutvikler

En sentral del av samfunnsutviklingen i en kommune er å legge til rette for god næringsutvikling. Selv om kommunen ikke har lovpålagte oppgaver som direkte gjelder næringsutvikling, har den en lovfestet rolle som samfunnsutvikler. Dette innebærer blant annet å bidra til et attraktivt bosted og et velfungerende arbeidsliv. En del av kommunens oppgaver er derfor å jobbe for at kommunen skal bli attraktiv for både bosetting og næringsvirksomhet.

Flakstad jobber med næringsutvikling både på land og på havet. Flakstad har utarbeidet planen Flakstadsamfunnet mot 2031, som er kommuneplanens samfunnsdel 2019-2031. Her setter de klare mål og setter en tydelig strategi på hvordan kommunen skal utvikles frem mot 2031. De trekker særlig frem fiskeri, landbruk og turisme som viktige næringer for kommunen.¹²

Flakstad samarbeider i dag også tett med nabokommunene når det kommer til næringsutvikling. De er blant annet medlem av Vest-Lofoten næringsforening som består av Flakstad, Vestvågøy og Moskenes. De jobber for å påvirke regional næringsutvikling og politikk, skape regionalt attraksjon, stimulere innovasjon og kompetanseutvikling og markedsføre regionen attraktivt. De jobber tett på tvers av kommunegrense for å bidra til utvikling av bedriftene. De jobber også med andre næringsforeninger i Lofoten og er bandt annet medlem av styret i Lofoten næringsforum som er et samarbeidsorgan for alle næringsforumene i Lofoten¹³. I kommuneplanens planstrategi 2024-2027 legger Flakstad også frem hvordan de vil satse på samarbeid mellom Lofotenkommunene når det kommer

¹¹ Forhandlingsutvalget. (2025). *Forhandlingsutvalgets utredning: Konsekvensvurderinger og tilrådning til kommunestyrene*. https://nykommuneilofoten.no/_f/p5/if8022845-1cbf-48dd-b803-94bda341ec3c/forhandlingsutvalgets-utredning.pdf

¹² Flakstad kommune. (n.d.). *Kommuneplanens samfunnsdel - Flakstadsamfunnet mot 2031*. https://flakstad.kommune.no/_f/p1/i89e060fc-54c2-4f60-99f2-349242089650/kommuneplanens-samfunnsdel-vedtatt-version.pdf

¹³ Vest-Lofoten Næringsforening. (u.å.). *Om oss*. <https://www.vlnf.no/om-oss-om-oss/om-oss>

til kommunenes planarbeid. Dette er for å styrke kapasiteten og kompetansen til å drive samfunnsutvikling. De vil også arbeide med kommuneplanens arealdel, herunder planlegging av næringsområder og tiltak for næringsutvikling¹⁴.

I forhandlingsutvalgets utredning av en kommunesammenslåing mellom Moskenes og Vestvågøy vektlegges etablering av en tydelig senterstruktur som grunnlag for næringsutvikling og nye arbeidsplasser. Videre understrekes det at den nye kommunen skal utnytte lokale fortrinn og muligheter innen både næringsutvikling og kompetanseutvikling. Forhandlingsutvalget peker også på at kommunen bør undersøke muligheter for å lokalisere nye fagmiljøer, i tett samarbeid med staten og fylkeskommunen.¹⁵

Basert på dagens samarbeid på næringsutvikling og forhandlingsutvalgets utredning er det ikke grunn til å tro at Flakstads rolle som næringsutvikler vil endres vesentlig ved en eventuell kommunesammenslåing eller ved at de forblir selvstendige. Flakstad samarbeider allerede tett med Vestvågøy og Moskenes gjennom felles næringsnettverk, og det er ikke grunn til å tro at dette vil endres i fremtiden, gitt at interkommunale funksjoner opprettholdes.

7 Konsekvenser for lokaldemokrati

Et lokaldemokrati skal sikre at innbyggerne i kommunen har påvirkning til å styre lokalpolitikken. Dokumentstudier viser at kommunesammenslåing kan ha både positive og negative effekter på lokaldemokratiet.

7.1 Lokal representasjon ved sammenslåing

En sentral bekymring ved en kommunesammenslåing er redusert lokal politisk representasjon. Flere av informantene uttrykte uro for hvordan lokaldemokratiet ville bli påvirket ved en eventuell sammenslåing. Det ble særlig pekt på en opplevelse av å miste politisk kontroll, der Flakstad som mindre kommune fryktet at lokale interesser i mindre grad ville bli hørt og vektlagt i politiske beslutningsprosesser i en større kommune.

Samtidig legger partienes nominasjonsprosesser til rette for at lokale stemmer kan få innflytelse. Før kommunestyrevalget nominerer partiene kandidater til kommunestyret gjennom listeforslag, der rekkefølgen på kandidatene bestemmes av partiet. Velgerne avgir sin stemme ved å velge én liste for et politisk parti, og kan i tillegg gi personstemmer til enkeltkandidater på listen¹⁶. På denne måten sikrer man at lokal tilstedeværelse og påvirkningskraft i kommunestyret kan opprettholdes, selv i en større, sammenslått kommune.

Det er viktig å påpeke at forhandlingsutvalget i Moskenes og Vestvågøy legger vekt på å sikre god geografisk representasjon og å mobilisere lokalkunnskap i arbeidet med tilpasning av tjenester og planer i den nye kommunen. På denne bakgrunn anbefaler utvalget at det arbeides videre med utprøving av et rådgivende kommunedelsutvalg for

¹⁴ Flakstad kommune. (2024). *Kommunal planstrategi 2024-2027*. https://flakstad.kommune.no/_f/p1/ibc2bc638-be25-44b1-bc0a-73222efd9ee9/kommunal-planstrategi-2024-2027.pdf

¹⁵ Forhandlingsutvalget. (2025). *Forhandlingsutvalgets utredning: Konsekvensvurderinger og tilrådning til kommunestyrene*. https://nykommuneilofoten.no/_f/p5/if8022845-1cbf-48dd-b803-94bda341ec3c/forhandlingsutvalgets-utredning.pdf

¹⁶ Statistisk sentralbyrå. (u.å). *Når og hvordan velges fylkesting og kommunestyre?* Hentet 12.02.2026 fra <https://www.ssb.no/ssb-skole/undervisningsopplegg/fakta-og-tall-om-kommunestyre-og-fylkestingsvalg/nar-og-hvordan-velges-fylkesting-og-kommunestyre>

Moskenes. Et slikt utvalg er tenkt å fungere som et fast hørings- og utviklingsorgan i den nye kommunen.¹⁷

7.2 Sammenslåtte kommuner rapporterer svakere borgernærhet, men bedre politisk klima

I rapporten «*Nye veier til godt lokaldemokrati*» har KS undersøkt hvilke forhold som kjennetegner kommuner med et velfungerende lokaldemokrati. Rapporten bygger på KS' Lokaldemokratiundersøkelse 2017/2018, som analyserer ulike faktorer som påvirker hvordan lokaldemokratiet oppfattes. Det var totalt 78 kommuner som svarte på undersøkelsen og spørsmålene tok utgangspunkt i fem sentrale dimensjoner: pålitelighet, ansvarlighet, borgernærhet, effektivitet og de folkevalgtes rolletrivsel. Datagrunnlaget omfatter både innbyggere og folkevalgte.

Når det gjelder innbyggernes vurderinger, viser undersøkelsen en tendens til at kommuner som er sammenslått opplever lavere ansvarlighet og borgernærhet sammenlignet med de kommunene som ikke er sammenslått. For kommuner som har opplevd tvangssammenslåing finner undersøkelsen i tillegg en svak men negativ effekt på opplevd effektivitet. Alle resultatene er svake, men signifikante. De sier likevel ikke noe om årsakssammenheng. Undersøkelsen skilte også på innbyggertall, der det kommer frem at økt innbyggertall har en negativ effekt på vurderingen av ansvarlighet, men positiv effekt på effektivitet.

Undersøkelsen omfattet også de folkevalgte i kommunene. De fikk ekstra spørsmål som gikk på forholdet til administrasjonen, det politiske samarbeidsklimaet, politisk lederskap, rolleforståelse og trivsel. Resultatene fra spørreundersøkelsen viser en positiv sammenheng mellom kommunesammenslåing og det politiske samarbeidsklimaet.¹⁸

7.3 Valgdeltagelsen er større i små kommuner

I en rapport fra Telemarksforskning undersøkes sammenhengen mellom kommunesammenslåinger og valgdeltakelse. Funnene viser at sammenslåinger fører til lavere valgdeltakelse i små og mellomstore kommuner. Nedgangen er størst i de aller minste kommunene, særlig når disse slås sammen med betydelig større kommuner. For kommuner med under 3 000 innbyggere finner rapporten en gjennomsnittlig nedgang i valgdeltakelsen på fire prosentpoeng. Videre viser analysen at kommuner som utgjorde rundt 20 prosent av innbyggertallet i den nye kommunen, hadde om lag tre prosentpoeng lavere valgdeltakelse enn kommuner som ikke gjennomførte en sammenslåing. Funnene forklares med at innbyggere i små kommuner kan oppleve redusert oversikt og innflytelse etter en sammenslåing, noe som kan svekke motivasjonen til å delta i valg.¹⁹

¹⁷ Forhandlingsutvalget. (2025). *Forhandlingsutvalgets utredning: Konsekvensvurderinger og tilråkning til kommunestyrene*. https://nykommuneilofoten.no/_f/p5/if8022845-1cbf-48dd-b803-94bda341ec3c/forhandlingsutvalgets-utredning.pdf

¹⁸ Gjertsen, A., Brobakk, J., Saglie, J., Seppola, A., Lo, C., & Reinart, M. B. (2019). *Nye veier til godt lokaldemokrati?* (NF-rapport nr. 5/2019). Nordlandsforskning. <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/forskning-og-utvikling/fou-rapporter/NF-5-2019-Nye-veier-til-godt-lokaldemokrati.pdf>

¹⁹ Lunder, T. E., & Myhrer, R. S. (2025). *Valgdeltakelsen i tvangssammenslåtte og frivillig sammenslåtte kommuner* (Rapport nr. 908). Telemarksforskning. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rapport-om-valgdeltakelsen-i-tvangssammenslatte-og-frivillig-sammenslatte-kommuner/id3099040/>

7.4 Interkommunale samarbeid har negativ effekt på demokratisk kontroll og politisk styring

Mindre kommuner er i større grad avhengig av interkommunale samarbeid for å kunne levere lovpålagte tjenester til innbyggerne. Selv om en kommune er avhengig av å samarbeide med andre kommuner viser en tidligere rapport at mange folkevalgte opplever redusert politisk styring og kontroll over tjenester som leveres gjennom interkommunale samarbeid.²⁰ Rapporten viser også til at det er en noe høyere andel som mener at dette er mer problematisk i de små kommunene sammenlignet med de større kommunene.

Flakstad kommune er i dag med i flere interkommunale samarbeid med kun Moskenes og Vestvågøy. En liste oversendt fra kommunen viser at det gjelder følgende tjenester:

- Lofoten interkommunale legevakt
- KAD-senger Vestvågøy
- Kommunepsykolog
- Barnevernsvakt Lofoten
- Lofoten barnevern
- PPT Vest-Lofoten
- Lofoten Brann og redningsvesen
- Sceneinstruktør Lofoten (kun Vestvågøy og Flakstad)
- Jordmortjeneste

Flakstad deltar også i et interkommunalt samarbeid om NAV-tjenester sammen med Vågan, Moskenes og Vestvågøy. BDO har klare indikasjoner på at Vågan skal tre ut av dette samarbeidet. Det vil medføre at dette interkommunale samarbeidet består av Flakstad, Moskenes og Vestvågøy, og slik sett kan legges til kulepunktlisten over.

Dersom Flakstad slår seg sammen med Moskenes og Vestvågøy er det BDOs vurdering at tjenestene omtalt over vil bli underlagt direkte politisk styring og kontroll fra kommuneorganisasjonen. I alternativet med sammenslåing er det derfor naturlig å legge til grunn at demokratisk kontroll og styring over tjenestene omfattet av de nevnte samarbeidene vil styrkes, sammenlignet med alternativet der Flakstad kommune består som egen kommune.

8 Oppsummering

Basert på dokumentstudier, intervjuer, og analyser av budsjett og økonomiplan for Flakstad, Vestvågøy og Moskenes er det vår vurdering at det er risiko forbundet med at Flakstad kommune består som egen kommune. Det er også usikkerhet knyttet til alternativet der Flakstad kommune blir med i Vest-Lofoten kommune, men BDOs arbeid viser at usikkerheten er størst i førstnevnte alternativ. Dette baserer BDO på en samlet helhetsvurdering av trolige konsekvenser for økonomi, tjenester og tjenestestruktur,

²⁰ Bradtzæg, B. A., Magnussen, E., Vike, H., Heian, M. T., Kvernenes, M. S., Jupskås, A. R., & Ruud, S. S. (2021). *Lokaldemokrati og lokalpolitikeres arbeidsvilkår: Motivasjon og deltakelse i lokalpolitisk arbeid* (TF-rapport nr. 636). Telemarksforskning.
https://www.regjeringen.no/contentassets/a1de937bf67a44dda49f1f95ab9a0c92/sluttrapport_lokaldemokrati_tf.pdf

myndighetsutøvelse, kommunens rolle som samfunnsutvikler og for lokaldemokratiet i kommunen.

Vedtatt økonomiplan for Flakstad kommune viser at kommunen i 2029 vil ha et merforbruk. Sammenstilt økonomiplan for Flakstad, Vestvågøy og Moskenes viser et mindreforbruk som ligger over Teknisk beregningsutvalg (TBU) sin anbefaling for en sunn og robust kommuneøkonomi. Videre kan Flakstad kommune, som følge av en kommunesammenslåing mellom bare Vestvågøy og Moskenes, potensielt måtte oppleve økte kostnader til deltakelse i interkommunale samarbeid som følge av at kostnadsfordelingsnøklerne høyst trolig endres.

Flere av Flakstad kommunes tjenesteområder vurderes som sårbare i form av lav kapasitet og små fagmiljøer. Flere har påpekt at kompetansen i spesialiserte tjenester i stor grad er knyttet til enkeltpersoner, noe som medfører at enkelte av disse fagmiljøene og tjenestene er sårbare ved eksempelvis sykdom eller ferieavvikling. Flere gir uttrykk for bekymring knyttet til økte krav til spesialkompetanse på tvers av tjenestespekteret i fremtiden. Flere av informantene oppfatter også en utvikling mot stadig større grad av rettighetsfastsetting knyttet til kommunale tjenester, en utvikling som forventes å skape press på kommunenes kapasitet fremover. Oppgaveporteføljen til norske kommuner har også over tid blitt stadig mer omfattende, uten at flere av de vi har snakket med har opplevd en tilsvarende styrking av kommunens økonomiske rammer. Det er ingen indikasjoner på at dette vil endres fremover.

Intervjuene viser at det er flere utfordringer knyttet til habilitetsproblematikk ved å være en liten kommune. Flere informanter beskriver at det kan være problematisk at «alle kjenner alle» når enkeltvedtak skal fattes. De uttrykker bekymring for at terskelen for å melde inn bekymringer blir høyere, og enkelte mener at det forekommer underrapportering i enkelte tjenester på grunn av relasjoner.

Tidligere forskning viser at større kommuner har bedre forutsetninger for å drive god samfunnsutvikling. Dette gjelder særlig samfunnsplanlegging, der en sammenslått kommune vil få styrket kapasitet og kompetanse gjennom større fagmiljø. Når det gjelder tilgjengeligheten av dagens tjenester, viser både dagens tjenestelokalisering og forhandlingsutvalgets anbefalinger at det er lite sannsynlig at stedbundne tjenester som barnehage, barne- og ungdomsskole, sykehjem, mv. vil bli flyttet ved en eventuell kommunesammenslåing. Videre er det, basert på eksisterende samarbeid om næringsutvikling og forhandlingsutvalgets anbefaling om en tydelig senterstruktur som grunnlag for næringsutvikling, ikke grunn til å anta at Flakstad kommunes rolle som næringsutvikler vil endres vesentlig som følge av en sammenslåing.

Studier viser at kommunesammenslåinger kan føre til redusert opplevd ansvarlighet og borgernærhet blant innbyggerne, og resultere i lavere valgdeltagelse. Samtidig kan partienes nominasjonsprosesser legge til rette for god og bred representasjon og dermed motvirke svekket borgernærhet. Forhandlingsutvalget i Moskenes og Vestvågøy legger vekt på å sikre god geografisk representasjon i Moskenes etter kommunesammenslåingen. Det er rimelig å anta at tilsvarende hensyn vil gjelde også for Flakstad ved en eventuell sammenslåing. Flakstad kommune er også i dag med i flere interkommunale samarbeid med kun Moskenes og Vestvågøy. En sammenslåing vil gi økt demokratisk styring og politisk kontroll over viktige tjenester. De to alternativene kan derfor, etter BDOs vurdering, ha ulik påvirkning på lokaldemokrati i både positiv og negativ retning.

Kontakt

Øistein Harsem

Partner

e-post: oistein.harsem@bdo.no

