

## Innspill ifm. varsel om oppstart av planarbeidet

Det ble mottatt totalt 9 innspill til planarbeidet (sortert alfabetisk):

1. Eivind Bjørndal, datert 05.06.19
2. Fiskeridirektoratet, datert 06.03.19
3. Fylkesmannen i Nordland, 05.03.19
4. Kystverket, datert 12.03.19
5. Naturvernforbundet i Lofoten/ NOF (Lofoten lokallag), datert 26.02.19
6. Nordland fylkeskommune, datert 12.03.19
7. NVE, datert 20.03.19
8. Steinar Friis, datert 11.03.19
9. Universitetsmuseet, datert 01.03.19

Innspillene er referert og kommentert i tabellen under i samme rekkefølge.

Nr.	Innspill	Vurdering
1	<p><b>Eivind Bjørndal, datert 05.06.19</b>                      Avsender er eier av parsell 29/37 på Torvøya. Han lurer på hvorfor han ikke har fått varsel om oppstart av planarbeidet og ber om å få tilsendt nødvendig dokumentasjon og få mulighet til å komme med innspill til saken.</p>	<p>Ved oppstart av planarbeidet varsles normalt rettighetshavere innenfor og inntil planområdet. Eiendom 29/37 grenser ikke til planområdet og ble derfor ikke varslet. Det ble avholdt møte med grunneieren 29.11.22 for å informere om planarbeidet og få hans innspill til saken.</p>
2	<p><b>Fiskeridirektoratet, datert 06.03.19</b>                      Sjøområdene rundt Torvøya er rike på gyte-, oppvekst- og beiteområder for torsk, sei, hyse, rødspette og sild.                      Innmeldt bruk viser at det bedrives fiske med teine rundt Torvøya.                      Miljødirektoratet har kartlagt en skjellsandforekomst verdisatt til A – svært viktig.                      Dersom det må fylles ut masser i sjø ber vi om at det gjøres avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning. Torvøya er omkranset av gyte-, oppvekst- og beiteområder. Utslipp av finpartikulært materiale kan skade fiskelarver, og eventuell utfylling i sjø bør legges utenfor gyteperioden.</p>	<p>Planforslaget tilrettelegger kun for tiltak på land. Det planlegges ikke utfylling i sjø eller andre tiltak som berører sjøareal.</p>
3	<p><b>Fylkesmannen i Nordland, 05.03.19</b>  <u>Forholdet til arealdelen</u>                      Intensjonen med planen er for en stor del i strid med kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen anser det som uheldig at det planlegges uten forankring i kommuneplanen.</p> <p><u>Miljø- og naturverdier</u>                      Det legges nå til rette for et vesentlig mer omfattende inngrep på øya, noe som åpenbart vil gi betydelig større negative virkninger både for allmennhetens mulighet for ferdsel og for landskapet.                      Et masseuttak ved innkjøringen til Fredvang vil være visuelt uheldig.                      Dersom kommunen ønsker å legge til rette for utvidelse av masseuttaket, bør en ha en klar formening og plan for etterbruken.</p>	<p><u>Forholdet til arealdelen</u>                      Se pkt.1.5 i denne planbeskrivelsen for bakgrunn/begrunnelse for planarbeidet. Det må også tas i betraktning at arealdelen er relativt gammel. Det er heller ikke kjent at avsetningene i arealdelen baserer seg på utstrakte vurderinger/medvirkningsprosess.</p> <p><u>Miljø- og naturverdier</u>                      Planlagt utvidelse av masseuttaket vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapsbildet ift. dagens situasjon.                      Se pkt. 4.2.2 i denne planbeskrivelsen for vurderinger mht. etterbruk. Området vil være tilgjengelig for etterbruk først om ca.12 år. Avløyninga brukes allerede av turister i dag, og grunneieren ønsker å få bedre styring på situasjonen og tilrettelegge for gode løsninger. Etterbruk av masseuttaket er derfor ikke et reelt</p>

<p>Det kan godt hende at naturlig etterbruk av dette området vil være fritids- og turistformål, noe som kan være mer fordelaktig enn å ta i bruk mer urørte og ikke planavklarte areal (eksempelvis Avløysinga).</p> <p><u>Forurensning</u> Forurensning fra produksjonsanlegg for pukk, grus, sand og singel er regulert av krav som fremgår direkte av forurensningsforskriften kapittel 30. Kravene kan skjerpes gjennom reguleringsbestemmelser.</p> <p>Forskriften regulerer ikke driftstid, slik at dersom denne ønskes begrenset utover krav til støy på kveldstid og natt, må kommunen regulere denne i bestemmelsene. De støygrenser som fremkommer i forurensningsforskriften § 30-7 tilsvarer grensene i tabell 1 for øvrig industri som er angitt i T-1442/2016. Drift av masseuttak medfører normalt at grenseverdier med impulslyd legges til grunn.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet og beredskap</u> Ved utarbeidelse av planer pålegger plan- og bygningslovens § 4-3 plikt til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).</p> <p><u>Digitaliserte plankart</u> For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, vil vi spesielt oppfordre til at planforslaget oversendes i SOSI-format til <a href="mailto:plannordland@kartverket.no">plannordland@kartverket.no</a>.</p> <p><u>Samordning av statlige innsigelser i Nordland</u> Fylkesmannen har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med</p>	<p>alternativ for fritids- og turistformål på Avløysinga.</p> <p><u>Forurensning</u> Det forutsettes at kravene i forurensningsforskriften følges. Det er ellers naturlig at ev. tiltak mot forurensning avklares i driftsplanen. Det vurderes ikke som nødvendig med særlige bestemmelser om forurensning.</p> <p>Driftstid settes til kl.7-21 i bestemmelsene. Grenseverdiene for støy i Retningslinje T-1442/2021, tabell 2, skal overholdes.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet og beredskap</u> Se kap.6 i denne planbeskrivelsen.</p> <p><u>Digitaliserte plankart</u> Innspillet tas til etterretning.</p> <p><u>Samordning av statlige innsigelser i Nordland</u> Innspillet tas til orientering.</p>
--	--

	berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn.	
4	<b>Kystverket, datert 12.03.19</b> Kystverket har ingen merknader til planoppstart. Hvis det er aktuelt med tiltak i sjø må dette søkes om etter bestemmelsene i havne- og farvannsloven.	Innspillet tas til orientering.
5	<b>Naturvernforbundet i Lofoten/ NOF (Lofoten lokallag), datert 26.02.19</b> Etter det vi har forstått er det Rasmussens anleggs eiendomsgrenser som er tegnet inn, og at man nå ønsker å regulere hele dette området til masseuttak. Det er i så fall en betydelig utvidelse av arealet som i dag er regulert til masseuttak. Vi mener det er kritikkverdig og uheldig at den begrensede nåværende reguleringen til masseuttak ikke kommer klart frem i kunngjøringens kart eller tekst, slik at man enkelt kan danne seg et bilde at hvilke endringer man her legger opp til.  Slik reguleringen til masseuttaket fremstår i kommuneplanens arealdel er det tydelig at man tar hensyn til landskapsestetiske elementer, og ønsker et masseuttak som ikke er til sjenanse. Cirka 1/3 av Torvøyas massiv mot øst er ikke regulert til masseuttak, noe som forhindrer et stygt sår i landskapet, spesielt sett fra Rambergområdet. Denne tankegangen må videreføres i videre regulering av området.  Naturvernforbundet og Norsk Ornitologisk Forening (NOF) er positiv til videre drift av masseuttak og i området. Det er klokt å samle industri til et område, og ikke ta i bruk nye områder. Flakstad kommune bør i størst mulig grad tilstrebe arealnøytralitet, og i reguleringen bør man sette vilkår til bruk av området etter endt masseuttak. F.eks. kan	Ifm. varsel om oppstart av planarbeidet skal det vises planområdets avgrensning og det skal beskrives hva området skal planlegges for. Arealdisponering innenfor varslet plangrense avklares i reguleringsprosessen og er som oftest ikke avklart på varslingstidspunktet. Dette skal presenteres ifm. offentlig ettersyn av planforslaget.  Avgrensning av masseuttaket i planforslaget følger prinsippene i kommuneplanens arealdel. Terrengformasjonen mot øst for å skjerme mot støy og innsyn. Det avsettes også grøntbelte mot vest for å unngå inngrep i strandsonen.  Opprydding av området etter endt masseuttak skal skje iht. godkjent driftsplan, dette sikres også i bestemmelsene. Området vil kunne ha stor verdi som for utbygging etter endt masseuttak. Etterbruk må avklares senere i en ny reguleringsplan.  Planen for Avløysinga følger i stor grad ønskene i innspillet.  Det er ikke absolutt krav om konsekvensutredning for de tiltakene som planen skal tilrettelegge for, men behovet for konsekvensutredning skal vurderes nærmere. Det er vurdert at det ikke er nødvendig med konsekvensutredning ut fra tiltakenes omfang. Landskaps- og naturhensyn har imidlertid vært viktige tema i planarbeidet, og det er gjort flere tilpasninger/avbøtende tiltak for å

	<p>området tiltenkes å reguleres til turistanlegg og fritidsbebyggelse og/eller stille krav om opprydning og landskapsrestaurering.</p> <p>Når det gjelder bobilcamping på Avløysningsøya må det stilles krav om at reguleringen gjøres i tilknytning til etablert infrastruktur og øyas nordlige kant. Store deler av sørlige partier bør ikke reguleres eller tillates sprenget vekk for å etablere bobilcamp, men inngå som en del av et naturskjønt område som sees fra mange kanter, og som allerede i dag er en velkjent lokalitet brukt for å bestige den naturlige høyden for å få overblikk over landskapet.</p> <p>Ifølge kunngjøringen står det at det ikke stilles krav om konsekvensutredning. Dette sier vi oss uenig i. Det er en betydelig utvidelse av dagens regulering det her er snakk om, og etableringen er ikke i tråd med gjeldende arealplan. For planområdet er følgende naturhensyn spesielt viktig å få konsekvensutredet og tatt hensyn i en regulering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Områdene rundt Fredvang har store landskapsmessige kvaliteter, og er et av våre nasjonalt mest naturskjønne og fotograferte områder.</li> <li>• Planområdet på Torvøya ligger midt i en av Flakstad kommunes viktigste sjøfuglkolonier.</li> </ul> <p>Målet med en konsekvensutredning må være å avgrense reguleringen av masseuttak og bobilcamping på en måte som ivaretar viktige landskaps- og naturhensyn.</p>	<p>minimere negative konsekvenser for natur og landskap. Det ble også gjennomført møte med BirdLife Norge for å få innspill til planarbeidet.</p>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Nordland fylkeskommune, datert 12.03.19</b></p> <p><u>Forholdet til regionale interesser</u></p> <p>Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland,</p>	<p><u>Forholdet til regionale interesser</u></p> <p>Tiltakene i planforslaget vil ikke ha vesentlige endringer mht. landskapsvirkninger ift. dagens situasjon. Det vises eller til kapittel 5 i denne</p>

<p>inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet, og viser spesielt til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kap. 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap</li><li>• Kap. 8.5. Strandsonen</li><li>• Kap. 8.6 Klima- og klimatilpasning</li></ul> <p>Massetaket befinner seg i et område med store landskapskvaliteter. Planarbeidet bør derfor belyse landskapsvirkninger. I denne sammenhengen bør både nær- og fjernvirkninger synliggjøres og vurderes.</p> <p><u>Planfaglig innspill</u> Nordland fylkeskommune er opptatt av at kommunal arealplanlegging tar hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. I denne sammenhengen er havnivåstigning, stormflo og bølgepågang særlig relevant. Vi ber om at temaet vektlegges i forbindelse med utarbeidelse av planen, herunder risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS).</p> <p>Vi ber om at planarbeidet vektlegger trafiksikkerhet og forutsetter at aktuelle håndbøker fra vegvesenet legges til grunn når det gjelder avkjørsel og annet trafikkareal.</p> <p>Referat fra oppstartsmøtet følger ikke saken. Fylkeskommunen ber om at dette gjøres i senere saker. Referatet bør legges ved når denne saken legges ut til offentlig ettersyn.</p> <p><u>Digital plandialog</u> I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas.</p>	<p>planbeskrivelsen for vurderinger av planforslagets virkninger.</p> <p><u>Planfaglig innspill</u> Innspillene tas til etterretning. Det henvises ellers til vedlegg 2 til denne planbeskrivelsen for ROS-analyse.</p> <p><u>Digital plandialog</u> Innspillet tas til orientering.</p> <p><u>Kulturminnefaglig innspill og varsel om befarings</u> På bakgrunn av varsel om oppstart av planarbeidet gjennomførte Nordland Fylkeskommune befarings av planområdet 14.08.2019. Planområdet ble overflateregistrert og prøvestikket, men ingen kulturminner ble påvist innenfor planområdet. Planområdet er ikke i konflikt med automatisk fredede kulturminner.</p>
---	--

	<p>På generelt grunnlag vil fylkeskommunen bemerke at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas.</li> <li>• Barn og unge må ivaretas i planleggingen.</li> <li>• Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold.</li> <li>• Planprosessen skal legge opp til medvirkning.</li> <li>• Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas.</li> <li>• Vi viser til vannforskriften § 12, og ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.</li> </ul> <p><u>Kulturminnefaglig innspill og varsel om befaring</u></p> <p>Vi vurderer planområdet til å inneha potensial for påvisning av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner. Det er derfor nødvendig med nærmere befaring på stedet før vår endelige uttalelse om planen.</p>	
7	<p><b>NVE, datert 20.03.19</b></p> <p>Vi kan ikke se at varslet planområde berører vassdrag, grunnvann, skredutsatte områder, herunder ustabile grunnforhold eller energianlegg. NVE har derfor ingen merknader til varsel om planoppstart og trenger ikke å få planen tilsendt i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>
8	<p><b>Steinar Friis, datert 11.03.19</b></p> <p>Avsender eier parsell 29/3 (nordre del av øya). Planområdet grenser mot denne eiendommen. Grunneieren har spørsmål/bekymringer knyttet til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manglende inkludering av grunneiere ifm. oppstartsmøte/vurdering av KU kravet</li> <li>• Behov for politisk behandling før oppstart</li> </ul>	<p>Det ble avholdt møte med grunneieren 29.11.22, der spørsmålene ble besvart.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Negative konsekvenser for eiendommen/reduksjon av verdi</li><li>• Behov for kontroll av eiendomsgrensen</li></ul> Grunneieren ber om dialog med forslagsstiller.	
<b>9</b>	<b>Universitetsmuseet, datert 01.03.19</b> Selv om plangrensen strekker seg en del ut i fjæra / sjø antas det at eventuelle tiltak i sjø vil være begrenset. Det finnes heller ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende området og strandlinjen som kan bli berørt består for det meste av fastfjell uten gunstig landingsforhold. Vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten og har derfor ingen merknader til planforslaget.	Innspillet tas til orientering.