



Statens vegvesen

MERKNADSBEHANDLING E10 FLAKSTAD KOMMUNE



Statens vegvesen

E10 Nappstraumen - Å

Flakstad

Flakstad kommune

Utbygging
Midtre Hålogaland
13.12.2024

Forord

Statens vegvesen planlegger utbedring og utvikling av E10 i Lofoten. Målet er å redusere faren for skred og bølger samt bedre framkommeligheten. E10 Lofoten går gjennom Hadsel, Vågan, Vestvågøy, Flakstad og Moskenes kommuner. Formålet med planarbeidet i Flakstad kommune er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10. Samfunns målet i prosjektet er:

- Lofoten skal i 2060 ha et transportsystem som knytter regionen bedre sammen, opprettholder god kontakt med naboregionene, Bodø, og gir god tilgjengelighet til og fra Oslo og utlandet.
- I utviklingen av Lofotens framtidige transportsystem skal regionens særegne verdier styrkes.

Planprogrammet for Flakstad kommune ble lagt ut på høring fra 18. mars 2023 til 05. mai 2023. I perioden var det mulig å gi merknader til planprogrammet. Videre følger merknadsbehandlingen av innkomne merknader med Statens vegvesen sin kommentar.

Innhold

Innledning	5
Merknadsbehandling	6
Myndigheter	6
Statsforvalteren i Nordland	7
Nordland.....	10
fylkeskommune.....	10
Nordland fylkeskommune, arkeologiske feltarbeid	15
NVE.....	16
Sametinget.....	16
Fiskeridirektoratet	16
Mattilsynet	18
Norges Arktiske Universitet (UiT)	18
Organisasjoner, næringsinteresser, lag og foreninger	19
Vikten skole, skolestyret	20
Vikten skole, FAU	21
Guds Menighet	21
Napp Skytterlag.....	22
Nusfjord AS.....	23
BirdLife Norge.....	24
Bunnpris Ramberg	26
Nord Fiskelag	27
Grunneiere og privatpersoner	28
Terje Angelsen	29
Hege Gundersen.....	29
Jostein Fredriksen	29
Trygve Karl Andersen.....	30
Inger Arne Angelsen	31

Roar Mathias F Arntsen.....	32
Linda Helen Berthelsen	32
John Arne Johansen.....	33
Julian Sørbø Jacobsen.....	33
Arent Peter Elvestrand	34
Thor Karlsen.....	34
Charmaine Karlsen	35
Arthur Elvestad.....	36

Innledning

I perioden 18. mars 2023 – 05. mai 2023 var planprogram E10 Flakstad kommune ute til offentlig ettersyn. Samtidig var planprogram E10 Moskenes kommune ute til offentlig ettersyn. Det var i perioden mulig å komme med merknader til planprogrammet via post eller e-post. Merknadene bidrar med viktig informasjon i det videre arbeidet med prosjektet.

Dette dokumentet er behandlingen av innkomne merknader. I dokumentet er det gitt en oppsummering av merknaden med Statens vegvesen sin kommentar. Kopier av merknaden er tilgjengelig i samledokumentet «Sammenstilling merknader Flakstad», datert 13.12.2024.

I høringsperioden kom det til sammen inn 29 merknader. Merknadene fordelte seg slik:

- Myndigheter: 8
- Organisasjoner, næringsinteresser, lag og foreninger: 8
- Grunneiere og privatpersoner: 13

Merknadene i dette dokumentet er organisert i følgende rekkefølge:

- Myndigheter
- Organisasjoner, næringsinteresser, lag og foreninger
- Grunneiere og privatpersoner

I Statens vegvesen sin kommentar er uttrykket «tatt til orientering» tatt i bruk. «Tatt til orientering» betyr at Statens vegvesen har merket seg kommentaren og merknaden vil følge det videre planarbeidet. Der det er gitt en mer utfyllende kommentar er ikke uttrykket tatt i bruk. Under «relevant for planprogram/utredninger» står endringer i planprogrammet på bakgrunn av merknaden, og merknaden vil bli fulgt opp i det videre planarbeidet.

Statens vegvesen sender dette dokumentet, sammen med revidert forslag til planprogram, til Flakstad kommune. Endelig planprogram blir fastsatt gjennom politisk behandling i kommunen.

Merknadsbehandling

Myndigheter

Det er oppsummert åtte merknader fra myndighetene:

1. Statsforvalteren i Nordland
2. Nordland fylkeskommune
3. Nordland fylkeskommune, arkeologisk feltarbeid
4. NVE
5. Sametinget
6. Fiskeridirektoratet
7. Mattilsynet
8. Norges Arktiske Universitet (UiT)

Enkelte merknader fra myndighetene er gitt for både Flakstad og Moskenes kommuner. Denne merknadsbehandlingen tar kun for seg merknader som er lokalisert i Flakstad kommune.

Avsender	Merknad	Statens Vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
<p>Statsforvalteren i Nordland</p> <p>Dato: 22. 11.2024</p>	<p>1. Ut fra eksisterende kunnskap om naturmangfold skiller alternativ 1 seg ut som svært negativt. Flakstadpollen er en viktig forekomst av den marine naturtypen «Poller».</p> <p>Deler av Flakstadpollen inngår i gyteområde for både for rødspette, hyse og torsk, samt fungerer som beiteområde for arter som rødspette, hyse, sei og sild.</p> <p>Poller er ofte produktive og kan ha stor betydning som matsøkningsområde for store mengder fugler. Flakstadpollen er viktig for våtmarksfugl, især fiskespisende (piscivore) arter.</p> <p>Fysiske inngrep (for eksempel utfyllinger) og forurensning (avrenning fra jordbruk og kloakk etc.) utgjør de viktigste truslene mot naturtypen. I så måte vurderes valg av alternativ 1 med fylling og bro over Flakstadpollen som uheldig og konfliktfylt da dette vil kunne endre på de hydrografiske forholdene i pollen, og da først og fremst gjennom påvirkning av vannutskiftingen.</p> <p>Eventuelle utbedringer av dagens trasé vil komme i berøring med den svært viktige sanddyneforekomsten</p>	<p>Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «Naturmangfold», er det foreslått at naturmangfold skal utredes med vekt på naturtyper, landskapsøkologiske trekk og arter på norsk rødliste for arter 2021 med truetkategorier nær truet og sjeldnere. Resultatet av konsekvensutredningen skal avdekke tiltakenes påvirkning i Flakstadpollen og komme med mulige avbøtende/kompenserende tiltak.</p> <p>For naturtyper og vegetasjon er det brukt data fra naturbase med naturtyper registrert etter DN-håndbok13 (land) og DN-håndbok 19 (sjøareal). Informasjon om vegetasjon er supplert med registreringer i felt gjort av naturforvalter ved befaringer sommerstid.</p> <p>For å styrke kunnskapsgrunnlaget har Birdlife Norge utarbeidet en rapport om fuglenes bruk av Flakstadpollen. En annen sentral kilde er artskart og artsobservasjoner (artsdatanken.no). For særlig sårbare arter hvor steds Korrekt informasjon er unntatt offentlighet er det benyttet basen «Sensitive artsdata» som driftes av artsdatabanken (miljodirektoratet.no).</p>	

		på Skagsanden. Dette vil også være tilfellet for alternativ 2. Alternativ 1 vil dessuten ved Silsandneset komme i berøring med ytterligere en forekomst av sanddynemark.	<p>For å vurdere mulige virkninger på sjøarealene har Akvaplanniva utarbeidet en rapport om hvordan strømforhold og morfologi kan påvirkes ved etablering av fylling og bru over Flakstadpollen.</p> <p>For vurdering av vannforekomster, også kystvann, er det brukt informasjon som ligger i Vannnett (vannportalen.no).</p> <p>I alternativsvurderingen har Statens vegvesen anbefalt at alternativ 3 Blekktindtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan.</p>	
	2.	Eksisterende vei fra Ramberg til Silsandneset går gjennom en del karbonrike areal.	Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.6.6 «klimagassutslipp», er det foreslått at det som en del av konsekvensutredningen iht. V712 blir utarbeidet et klimagassbudsjett i EFFEKT for de direkte klimagassutslippene. I planbeskrivelsen vil det totale klimagassutslippet bli presentert. Det inkludere klimagassutslipp fra materialproduksjon, utbyggingsaktivitet, drift og vedlikehold, arealbruksendringer og endring i trafikk. Det skal i tillegg utarbeides et klimagassbudsjett ved å benytte den seneste versjonen av VegLCA iht. miljøstyringssystemet i divisjon Utbygging.	
	3.	På strekningen fra Ramberg til Silsandneset ligger jordbruksareal (fulldyrket areal) inntil dagens E10. I utgangspunktet bør det velges en trasé som ikke	Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.6.4 "Naturressuser – landbruk øvrig" er	

	berører jordbruksarealer. Hvis det utfra en samlet vurdering ikke er mulig, bør det være en målsetting at jordmasser fra berørte arealer med dyrka jord blir tatt vare på og flyttet slik at de kan danne grunnlag for framtidig jordbruksproduksjon. Dette kan best sikres gjennom en plan som beskriver jordflytting, transport og erstatningsareal.	det foreslått at eventuelle konsekvenser for jordbruk og skogbruk utredes i planbeskrivelsen.	
4.	Det følger av mål 1 i Det globale Kunming-Montreal-rammeverket for naturmangfold (Naturavtalen) at helhetlig arealplanlegging skal hensynta naturmangfoldet på en slik måte at tapet av arealer som er viktige for naturmangfold, inkludert økosystemer med god økologisk tilstand, nærmer seg null innen 2030. Ut fra dette, jf. Meld. St. 35 (2023–2024), vil nedbygging og forringelser av naturarealer fremover måtte reduseres betydelig. Statsforvalteren er med bakgrunn i dette allerede på nåværende tidspunkt kritisk til alternativ 1. De forventa store negative virkningene for landskapstypen «Nedskåret fjordlandskap», hvor pollen utgjør et sentralt landskapselement, er med på å underbygge dette.	Tatt til orientering. Viser til punkt 1.1.	
5.	Digitaliserte plankart: Kommuner som har geosynkronisering av plandata med Kartverket må sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering. Kommuner som ikke har geosynkronisering må sende høringsutkast av alle plantyper til plannordland@kartverket.no .	Tatt til orientering.	

Nordland fylkeskommune	Merknad	Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 29.03.2023	1. Forholdet til regionale interesser Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025 har klare mål for arealpolitikk, inkludert retningslinjer for by- og tettstedsutvikling, naturressurser, kulturminner, landskapsbilde, næringsutvikling, kystsonen, og klima/klimatilpasning. Nordland fylkeskommune ber om at retningslinjene legges til grunn for planarbeidet, spesielt retningslinje 8.4 Næringsutvikling h), som omhandler framtidig arealbehov for viktig transportinfrastruktur som fiskeri- og trafikkhavner, lufthavner, vei og bane.	I planprogrammet, under kapittel 5 «utredningstema og problemstillinger», er det foreslått at det skal utarbeides konsekvensutredning for temaene: <ul style="list-style-type: none"> • Friluftsliv/by- og bygdeliv • Naturmangfold • Landskapsbilde • Kulturarv • Klimagassutslipp De arealpolitiske retningslinjene vil være retningsgivende for det videre planarbeidet.	I planprogrammet er Fylkesplan for Nordland 2013-2025 tatt inn i kapittel 4 «Rammer og premisser for planarbeidet».
	1. Rammer for planarbeidet Nordland fylkeskommune informerer at regionale planer ikke er inkludert i planprogrammets kapittel 4. De ber om at regionale planer legges til grunn for videre arbeid, og forventer at planlagte tiltak er i tråd med disse. Følgende regionale planer regnes som særlig relevante: <ul style="list-style-type: none"> • Fylkesplan for Nordland 2013-2025 • Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027 	De regionale planene fra Nordland fylkeskommune er lagt inn i planprogrammet.	I planprogrammet er følgende regionale planer fra Nordland fylkeskommune lagt inn i kapittel 4 «Rammer og premisser for planarbeidet»:

	<ul style="list-style-type: none"> • Regional plan for klima og miljø – grønn omstilling i Nordland 2021-2030 • Regional transportplan 2022-2033 • Kilder til livskvalitet - Regional folkehelseplan Nordland 2018-2025 		<ul style="list-style-type: none"> • Fylkesplan for Nordland 2013-2025 • Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027 • Regional plan for klima og miljø – grønn omstilling i Nordland 2021-2030 • Regional transportplan 2022-2033 • Kilder til livskvalitet - Regional folkehelseplan Nordland 2018-2025
3.	<p>Vannforvaltning Nordland fylkeskommune fokuserer på påvirkningen av vannforekomster ved Flakstadpollen, Mølnerodden, og Mørkveden, og krever grundig utredning av</p>	Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «Naturmangfold», er det foreslått at naturmangfold skal utredes med vekt på	

		<p>miljøeffekter og konsekvenser for miljømål, med henvisning til vannforskriftens § 12. Refererer til retningslinjer i Regional plan for vannforvaltning og arealpolitiske retningslinjer for naturressurser, kulturminner, landskapsbilde, og kystsonen. Viktige punkter inkluderer ivaretagelse av lokale bestander, god vannkvalitet gjennom helhetlig arealplanlegging, og beskyttelse av gyte- og oppvekstområder for fisk.</p>	<p>naturtyper, landskapsøkologiske trekk og arter på norsk rødliste for arter 2021 med truethetskategori nær truet og sjeldnere.</p> <p>Retningslinjer som gir føringer for utredningen og planleggingen er blant annet vannforvaltningsforskriften. Resultatet av konsekvensutredningen skal avdekke tiltakenes påvirkning i Flakstadpollen, Mølnarodden og Mørkveden og komme med mulige avbøtende/kompenserende tiltak.</p> <p>Som kunnskapsgrunnlag til alternativsvurderingen av traseer i Flakstad om naturmangfold er det brukt informasjon som ligger i Vann-nett (vannportalen.no) for vurdering av vannforekomster. For å vurdere mulige virkninger på sjøarealene har Akvaplanntiva utarbeidet en rapport om hvordan strømforhold og morfologi kan påvirkes ved etablering av fylling og bru over Flakstadpollen.</p>	
	4.	<p>Kulturminner Nordland fylkeskommune har tidligere diskutert med Statens vegvesen om behovet for kulturminneundersøkelser for de aktuelle delstrekningene. De har presentert en budsjetttramme for de kulturminnefaglige registreringene og ønsker også bistand med en gravemaskin fra tiltakshaveren.</p>	<p>Statens vegvesen har godkjent budsjettet.</p> <p>Kulturminneregistreringene ble gjennomført i 2024 av regional kulturminneforvaltning v/ Nordland fylkeskommune. Resultatet av registreringene inngår i kunnskapsgrunnlaget</p>	

		Kostnader til leie av gravemaskin vil påløpe hvis dette ikke er gjennomførbart.	til konsekvensutredning for kulturarv for Flakstadpollen.	
	5	Stormflo og klimaendringer - Manglende fremstilling av hvordan havnivåendringer vil påvirke risikoen for stormflo og berørte områder. - Anbefaling om å planlegge for en havnivåstigning på 79 cm (Moskenes) og 80 cm (Flakstad) innen 2090. - Oppfordring til å inkludere vurderinger av stormflo og havnivåstigning som tema i konsekvensutredningen. - Nordland fylkeskommune viser til følgende arealpolitiske retningslinjer: 8.6 Klima og klimatilpasning å planlegge etter.	I planprogrammet, under kapittel 5.6.1 «Risiko og sårbarhet», er det satt inn at temaet havnivåendring/stormflo inngår i risiko- og sårbarhetsanalysen.	I planprogrammet er havnivåendringer/stormflo lagt inn i kapittel 5.6.1 «Risiko og sårbarhet».
	6.	Landskapsbilde og friluftsliv - Henvisning til «Landskapstyper i Nordland» og friluftslivskartlegging som kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningene til temaene Landskapsbilde og Friluftsliv. - Spesiell vekt på å ivareta områder med nasjonal betydning, som kategori 5-området rundt Reine.	Tatt til orientering. «Landskapstyper i Nordland» vil inngå som kunnskapsgrunnlag i konsekvensutredningen for landskapsbilde og friluftsliv/by- og bygdsliv.	
	7.	Jordvern og naturmangfold - Nordland fylkeskommune fremhever viktigheten av at matjord og myr, så langt det lar seg gjøre, ivaretas i det videre planarbeidet.	Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «Naturmangfold», er det foreslått at naturmangfold skal utredes med vekt på naturtyper, landskapsøkologiske trekk og arter på	

		<p>- Fylkeskommunen ber om kartlegging og konsekvensvurdering av eventuelle inngrep ved skjellsandforekomster.</p> <p>- Det vises til arealpolitikk retningslinje 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskapsbilde til planleggingen.</p>	<p>norsk rødliste for arter 2021 med truethetskategori nær truet og sjeldnere.</p> <p>I planprogrammet, under kapittel 5.6.4 «naturressurser», er det foreslått at det utredes konsekvenser for jordbruket i planbeskrivelsen.</p> <p>I tillegg er det i planprogrammet, under kapittel 5.6.6 «klimagassutslipp», foreslått at det som en del av konsekvensutredningen iht. V712 blir utarbeidet et klimagassbudsjett i EFFEKT for de direkte klimagassutslippene. I planbeskrivelsen vil det totale klimagassutslippet bli presentert. Det inkludere klimagassutslipp fra materialproduksjon, utbyggingsaktivitet, drift og vedlikehold, arealbruksendringer og endring i trafikk. Det skal i tillegg utarbeides et klimagassbudsjett ved å benytte den seneste versjonen av VegLCA iht. miljøstyringssystemet i divisjon Utbygging.</p>	
	8.	<p>Kvikkleire</p> <p>- Påpeking av manglende beskrivelse av marin leire og kvikkleirefare i planforslaget.</p> <p>- Fylkeskommunen ber om en vurdering av behovet for utredninger knyttet til kvikkleireforekomster, spesielt gitt at planområdet i hovedsak ligger under marin grense, og at denne vurderingen blir inkludert i planen ved høring og offentlig ettersyn.</p>	<p>I planprogrammet, under kapittel 5.6.2 «Grunnforhold», er det foreslått at forhold som gjelder geoteknikk, geologi og hydrologi blir undersøkt og beskrevet.</p>	

	9.	Digital plandialog Nordland fylkeskommune samarbeider med Kartverket og Statsforvalteren i Nordland for å inkludere planer i Nordlandsatlas-karttjenesten. Dette gjelder planavgrensning ved oppstart, planforslag under høring/offentlig ettersyn og endelig vedtatte planer. Publisering i Nordlandsatlas fremmer dialog og medvirkning i planarbeidet. Kommuner og planleggere oppfordres til å sende planforslag i sosi-format til: plannordland@kartverket.no	Tatt til orientering. Planavgrensningen er sendt til Kartverket i SOSI-format. Til e-postadressen: plannordland@kartverket.no	
Nordland fylkeskommune, arkeologiske feltarbeid Dato: 07.11.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Arkeologisk registreringer Det er sendt innspill til både Flakstad og Moskenes kommuner angående arkeologiske registreringer langs Nappstraumen – Å. Nordland fylkeskommune har informert om at de ikke har klart å gjennomføre de planlagte arkeologiske undersøkelsene i forbindelse med arealplanleggingen, som nevnt i sitt tidligere innspill av 5. mai 2023. De beklager forsinkelsen og forsikrer at arbeidet vil bli prioritert så tidlig som mulig i den kommende feltsesongen.	Tatt til orientering.	

NVE	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 04.05.23	1.	NVE har ingen merknader til planprogrammet. Det påpekes at planen vektlegger hensyn til vassdrag ved trasevalg og kryssing av vassdragene, både ved valg av trase og midlertidige anlegg. De henviser også til sitt generelle innspill med veiledning. NVE anbefaler bruk av deres kartbaserte veileder for reguleringsplan, som gir verktøy og innspill for å ivareta deres fagområder. Forslagstiller oppfordres til å gjennomgå denne veilederen og utnytte den i planarbeidet.	Tatt til orientering.	
Sametinget	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 13.04.23	1.	Sametinget har varslet en befarings av deler av vegstrekningen i sitt brev av 01.03.2023, planlagt i juni 2023. Endelig vurdering av tiltakets konsekvenser for samiske kulturminner avventes til etter befaringsen. Det vises til egen kulturminneuttalelse fra fylkeskommunen.	I planprogrammet, under kapittel 5.3.4 "kulturarv", er det foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for kulturarv for alternativer for vegtiltak ved Flakstadpollen. Formålet med analysen er å få kunnskap om verdifulle områder og belyse konsekvensene av utbyggingen. Resultatet av befarings vil inngå som kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningen.	
Fiskeri- direktoratet	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 03.05.23	1.	De mindre tiltakene langs veistrekningen vil etter deres vurdering ikke komme i vesentlig konflikt med	Tatt til orientering.	

		de interessene som de skal ivareta, men de ber generelt om at alle tiltak som berører sjø gjøres på en måte som er minst skadelig for miljøet.		
	2.	<p>Kartutredninger</p> <p>I Flakstadpollen er det alternativ 1, bro over Flakstadpollen som i størst grad berører deres ansvarsområde.</p> <p>Fiskeridirektoratet har kartlagt Flakstadpollen, og tiltaksområdet overlapper med et gyteområde som er aktivt mellom april og september. Bevaring av gyteområdet er avgjørende for å bevare det marine biologiske mangfoldet. Dette overlapper også delvis med et beiteområde.</p> <p>Miljødirektoratet har også kartlagt marine naturtyper i Flakstadpollen. De har funnet viktige pollsystem samt svært viktige større taeskogforekomster og skjellsandforekomster. Sistnevnte regnes som en ikke-fornybar ressurs i et menneskelig tidsperspektiv.</p>	<p>Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «Naturmangfold», er det foreslått at naturmangfold skal utredes med vekt på naturtyper, landskapsøkologiske trekk og arter på norsk rødliste for arter 2021 med truethetskategori nær truet og sjeldnere. Resultatet av konsekvensutredningen skal avdekke tiltakenes påvirkning i Flakstadpollen og komme med mulige avbøtende/kompenserende tiltak.</p> <p>For å vurdere mulige virkninger på sjøarealene har Akvaplanntiva utarbeidet en rapport om hvordan strømforhold og morfologi kan påvirkes ved etablering av fylling og bru over Flakstadpollen.</p> <p>I alternativsvurderingen har Statens vegvesen anbefalt at alternativ 3 Blekkfjelltunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan.</p>	
	3.	<p>Kartvektøy</p> <p>Tiltakshaver oppfordres til aktiv bruk av kartverktøyet, spesielt kartvisningen "Plan og sjøareal", som er tilpasset arealplanlegging.</p>	Tatt til orientering.	
	4.	<p>Avbøtende tiltak Fiskeridirektoratet ytrer bekymring til anleggsfasen da det er potensiale for utslipp av finpartikulært materiale. Det er viktig at konsekvensene av virkningene av tiltaket blir nøye</p>	I utredningen av tiltakene vil anleggsfasen bli belyst på et overordnet nivå. Det vil i reguleringsplanen bli	

		beskrevet og at det settes avbøtende tiltak i reguleringsplanen for å minimere konsekvensene.	satt avbøtende tiltak for å redusere konsekvensene av anleggsfasen.	
	5.	Oppsummering Fiskeridirektoratet forutsetter at tiltakas innvirkning på deres interesser, samt på biodiversitet og miljøkvalitet i sjøen vurderes og beskrives som en del av planprosessen, spesielt for anleggsfasen. Fiskeridirektoratet ber generelt om at tiltak i sjø skjer på høst og tidlig vinter ettersom vinterhalvåret har minst aktivitet i sjøen, eller at avbøtende tiltak er tilstrekkelige til å hindre negativ påvirkning på miljøet.	Det blir ikke tatt stilling til konkret tidspunkt for anleggsgjennomføring i reguleringsplanfasen. Anleggsgjennomføringen vil først bli avklart i byggeplan. Ev. begrensninger for tidspunkt for anleggsgjennomføring vil kunne medføre forsinkelser og økonomiske tap.	
Mattilsynet	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/utredninger
Dato: 04.05.23	1.	Mattilsynet har ansvar for planter, fisk, dyr, mat og drikkevann. I plansaker har de rett og plikt til å bidra for å ivareta nasjonale og regionale interesser. De kan fremme innsigelser ved konflikter mellom regulering og deres fagområder. I saken angående oppgradering av E10 Flakstad og Moskenes ser de ingen påvirkning på drikkevannskilder/nedslagsfelt og har derfor ingen spesielle kommentarer.	Tatt til orientering.	
Norges Arktiske Universitet (UiT)	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/utredninger
Dato: 03.05.23	1.	Norges arktiske universitetsmuseum (UM) har mottatt planvarsel fra Statens vegvesen angående utbedring av	Registreringen ble gjennomført sommeren 2023. Rapporten fra befaringen avklarte at det ikke var	

	<p>E10-strekningen Nappstraumen-Å i Flakstad og Moskenes kommuner i Lofoten. UM, som er ansvarlig myndighet for kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune, har uttrykt bekymring for potensielle vernede marine kulturminner i sjøområdet berørt av prosjektet. De har derfor anmodet om en marinarkeologisk befarings i henhold til kulturminneloven §9, med omkostningene pålagt tiltakshaveren i samsvar med §10.</p> <p>Registreringsarbeidet er planlagt gjennomført i løpet av feltsesongen 2023, og UM avventer godkjenning av det innsendte budsjettet før oppstart.</p>	<p>noen funn av undervanns kulturminner i Flakstadpollen eller ved andre planlagte tiltak.</p>	
--	---	--	--

Organisasjoner, næringsinteresser, lag og foreninger


Det er oppsummert åtte merknader fra organisasjoner, næringsinteresser, lag og foreninger:

1. Vikten skole, skolestyret
2. Vikten skole, FAU
3. Guds Menighet
4. Napp Skytterlag
5. Nusfjord AS
6. BirdLife Norge
7. Bunnpris Ramberg
8. Nord Fiskelag

Avsender	Merknad	Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Vikten skole, skolestyret Dato: ikke registrert	1. Skolen gjør oppmerksom på momenter som underbygger viktigheten av et tiltak langs vegen i Napp: 1. Skolebarn må gå omtrent 1 km langs E10 til nærmeste busstopp. 2. Høye brøytekanter om vinteren gjør skoleveien farligere. 3. Stor trafikk av biler og tungtransport til/fra fergeleiet Moskenes–Vestvågøy. 4. Omfattende busstrafikk fra cruiseskip til destinasjoner som Nusfjord, Vikten, Sund osv. 5. To avkjørsler på Nappskaret til skytterbanen, skitrekke/startpunkt for toppturer, og utkikkspunkt på toppen. 6. Nasjonal turistvei har etablert rasteplass/utkikkspunkt på toppen, skaper trafikale utfordringer. 7. Strekningen har en krevende kurve, spesielt utfordrende for tungtransport om vinteren.	Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng. Statens vegvesen vil regulere trafikksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.	
	2. Guds Menighet planlegger ny skole i Skarvet. Område er alt regulert, men fikk stans pga. rekkefølgebestemmelser fra Statsforvalteren og Statens vegvesen. Skolen fortsetter derfor på Vikten, til tross for rasutsatt atkomstvei. Rekkefølgebestemmelsene fra Statens vegvesen og Stasforvalteren var at det måtte legges bedre til rette for myke trafikanter og kollektivt tilbud.	Tatt til orientering. Viser til punkt 1.	

Vikten skole, FAU	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: ikke registrert	1.	FAU ved Vikten skole uttrykker bekymring for trafikksituasjonen ved Nappskaret, spesielt med tanke på en planlagt ny skole. De påpeker utfordringer knyttet til dårlig veistandard, tungtransport, begrenset sikt, og mangel på gang- og sykkelsti langs E10. FAU fremhever behovet for trafikksikre løsninger med tanke på elevers skolevei, spesielt med tanke på avkjøringen til den planlagte skolen. De ber om at trafikksikkerhet og utbedring av veistandarden prioriteres i reguleringsplanen for området Napp-Vareid.	<p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafikksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
Guds Menighet	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: ikke registrert	1.	Momenter som underbygger viktigheten av trafikksikkerhetstiltak i Napp- Vareide: Etablering av skole/samfunnshus i Nappskaret øker trafikken; tungtransport fra fergeleiet Moskenes, stor cruiseskip-busstrafikk, to avkjørsler til aktiviteter, Nasjonal Turistvei med rasteplass på toppen, og	<p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes</p>	

		<p>krevede kurvatur på strekningen, spesielt utfordrende om vinteren.</p>	<p>kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafikksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
	2.	<p>Guds Menighet planlegger ny skole i Skarvet. Område er alt regulert, men fikk stans pga. rekkefølgebestemmelser fra Statsforvalteren og Statens vegvesen. Skolen fortsetter derfor på Vikten, til tross for rasutsatt atkomstvei.</p> <p>Rekkefølgebestemmelsene fra Statens vegvesen og Stasforvalteren var at det måtte legges bedre til rette for myke trafikanter og kollektivt tilbud.</p>	<p>Tatt til orientering. Viser til punkt 1.</p>	
Napp Skytterlag	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/utredninger
Dato: 21.03.23	1.	<p>Napp Skytterlag jobber med sikkerhetstiltak for en ny adkomstvei til skytebanen fra Rasmussen som kan gå parallelt med E-10, også tiltenkt å benyttes som gang- og sykkelsti. Planen er kjent av Statens vegvesen og Flakstad kommune siden 2016, men det har ikke kommet en seriøs tilbakemelding fra kommunen. Innsenderen eier også et område mellom Napp</p>	<p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den</p>	

	<p>Skytterlag og Rasmussen anlegg. Vedlagt følger en tegning sendt til kommunen og vegvesenet i 2016, uten konkret respons til tross for flere purringer.</p> 	<p>totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
<p>Nusfjord AS Dato: 21.03.23</p>	<p>Merknad</p> <p>1. Daglig leder i Nusfjord AS støtter reguleringsplanarbeidet for en av Lofotens hovedstrekninger. Det er positivt med bedre vegforbindelser og foretrekker fjellalternativet utenfor Ramberg Sentrum for å sikre nærmere tilknytning til hovedtrafikkåren og en tryggere vei til Nusfjord. Ser positivt på tunnel gjennom rasutsatte områder fra</p>	<p>Statens vegvesens kommentar</p> <p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>I rapporten Alternativsvurdering av traseer i Flakstad ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekkfjelltunnelen danner grunnlag</p>	<p>Relevant for planprogrammet/ utredninger</p>

		Vareid til Nusfjord. Innsender har sendt med en artikkel der problemstillingen om alternativer over Flakstadpollen er tatt opp tidligere og advokerer for en veg som passer til den dramatiske naturen heller enn kortere kjørevei via bro.	for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkvindtunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkvindtunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	
BirdLife Norge	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Lofoten lokallag	1.	Skeptisk mot alternativ 1 BirdLife Lofoten og Naturvernforbundet i Lofoten er skeptiske til alternativ 1 (fylling og bru over Flakstadpollen) for E10-utbyggingen, på grunn av bekymringer for naturmiljøet. De understreker behovet for tydeligere framstilling av usikkerhetsmomenter i konsekvensutredninger. Organisasjonene er tilfredse med variasjonen av skisserte løsninger fra Statens Vegvesen, som gir grunnlag for reelle valg basert på kunnskapsinnhenting.	Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekkvindtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkvindtunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkvindtunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	

	<p>2. Naturverdier knyttet til det marine miljøet</p> <p>Flakstadpollen er et betydningsfullt område med høy naturverdi, spesielt for fugler, som er grundig beskrevet i Eggen-rapporten fra 2021. Området er kjent for sin rike fuglefauna, med diverse arter som tjeld, smålom, gulnebbblom, islom, siland, laksand, fjæreplytt, sangsvane, rødnebbterne, makrellterne, og hettemåke. Flakstadpollen er ansett som et svært viktig område med god kunnskapsgrad gjennom hele året, og det fungerer som et essensielt oppvekstområde for ulike fiskeslag, inkludert sild. Med opptil 250-300 individer samlet i april, er det identifisert som en viktig samleplass for tjeld. Kilanleira er også betydningsfull for både hekkende og ikke-kjønnsmodne tjeld gjennom sommeren. Området er en del av Lofoten IBA (Important Bird and Biodiversity Area), anerkjent av BirdLife International. Eggen-rapporten gir en detaljert oversikt over den varierte fuglefaunaen og viktigheten av Flakstadpollen som et nøkkelområde for fugler i Norge.</p>	<p>I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «naturmangfold», er det foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for naturmangfold. Resultatet av konsekvensutredningen skal avdekke tiltakenes påvirkning i Flakstadpollen og komme med mulige avbøtende/kompenserende tiltak.</p> <p>Som kunnskapsgrunnlag til konsekvensutredningen om naturmangfold har Birdlife Norge utarbeidet en rapport om fuglenes bruk av Flakstadpollen. For å vurdere mulige virkninger på sjøarealene har Akvaplan-niva utarbeidet en rapport om hvordan strømforhold og morfologi kan påvirkes ved etablering av fylling og bru over Flakstadpollen.</p> <p>I alternativsvurderingen har Statens vegvesen anbefalt at alternativ 3 Blekkfjordtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan.</p>	
	<p>3. Tjeld. Rødlister nær turet.</p> <p>Tjeld, globalt rødlistet som nær truet (NT), er av spesiell forvaltningsmessig interesse. Norge spiller en viktig rolle for tjeldpopulasjonen, med ca. 18 % av den europeiske hekkebestanden som hekker langs den norske kysten. En gjennomgang av BirdLife Norge</p>	<p>Tatt til orientering. Viser til punkt 2.</p>	

		understreker Flakstadpollens sentrale betydning for tjeld, og området er blant de 18 antatt viktigste lokalitetene for arten i Norge. Flakstadpollen er identifisert som en av disse sentrale områdene, med store, næringsrike sandflater som essensielle næringskilder, spesielt for tjeldene som hekker i Norge.		
	4.	Kommentar til planprogram Innspillene mot alternativ 1, bro over Flakstadpollen, inkluderer bekymringer om konsekvensene av en 300 meter fylling på tidevann og beiteområder for fugler. Sandflatene kan miste tilførsel og bli sterile ved oppdemming. Vindens påvirkning, spesielt under nordlige stormer, er ikke tilstrekkelig adressert, med bekymringer om periodisk stengning av veien. Forsker James Wilson tilbyr data om tjeld i området for fase 2 av planprogrammet, kontakt: jimwils@online.no.	Tatt til orientering. Viser til punkt 2.	
Bunnpris Ramberg Dato: 05.05.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Petter Karlsen (eier av Bunnpris Ramberg) og Ove Vollan (butikksjef Bunnpris Ramberg) gir tilbakemelding angående planprogrammet for E10 med referansennummer 23/42549. De støtter rassikring av strekningen, men er bekymret for alternativ 2, Blekkintunnelen, skredvoller, og Stortintunnelen, som ville legge E10 utenom Ramberg. De påpeker at dette kan føre til betydelig risiko for omsetningsnedgang og negativ påvirkning av dagligvaretilbudet, med potensielle konsekvenser for	I planprogrammet, under kapittel 5.6.7 «Andre aktuelle tema», er arealbruksendringer og lokale og regionale virkninger tatt inn som tema. Som en del av beslutningsgrunnlaget i rapporten <i>Alternativsvurdering av trasser i Flakstad</i> inngår vurdering av arealbruksendringer og lokale og regionale virkninger. Temaet gir en overordnet vurdering av blant annet struktur på handlemønster.	I planprogrammet er arealbruksendringer og lokale og regionale virkninger lagt inn i kapittel 5.6.7 «Andre aktuelle tema».

		arbeidsplasser, åpningstider, og utviklingsmuligheter for Ramberg Torg. Vedlagte avisinnlegg og artikkel i Lofotposten gir ytterligere innsikt, og de presenterer data fra Nets om kredittkortbruk på butikken for 2022, understreker betydningen av turister, pendlere, og forbigående for omsetningen. Bekymringen er også knyttet til potensielle negative ringvirkninger for annen næringsvirksomhet og tilflytting av fastboende til kommunen.		
Nord Fiskelag	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/utredninger
Dato: 05.05.23	1.	Nord Fiskarlag støtter skredsikrings- og framkommelighetsformålene for E10 Nappstraumen – Å i Moskenes og Flakstad kommune. De gir generelle merknader angående sjøtiltak, spesielt knyttet til områder med kartlagte gytefelt og viktige fiskeriressurser. Nord Fiskarlag ber om hensyn til gyteområder og respekt for gyteperioder ved sjøarbeid, spesielt ved valg av alternativ 1 i Flakstad kommune. Organisasjonen anmoder om at sjøarbeidene gjennomføres utenfor gyteperiodene og krever tiltak for å begrense sprengningstrykk og redusere partikkeloppvirvling ved utfylling i sjøen. Nord Fiskarlag ber om en grundig vurdering av konsekvensene for fiskeriressurser og marine naturtyper i konsekvensutredningen og ønsker oppdateringer i planprosessen.	Tatt til orientering. I planprogrammet, under kapittel 5.3.2 «Naturmangfold», er det foreslått at naturmangfold skal utredes med vekt på naturtyper, landskapsøkologiske trekk og arter på norsk rødliste for arter 2021 med truethetskategori nær truet og sjeldnere. Resultatet av konsekvensutredningen skal avdekke tiltakenes påvirkning i Flakstadpollen og komme med mulige avbøtende/kompenserende tiltak. Som kunnskapsgrunnlag for å vurdere mulige virkninger på sjøarealene har Akvaplanntiva utarbeidet en rapport om hvordan strømforhold og morfologi kan påvirkes ved etablering av fylling og bru over Flakstadpollen.	


			Det blir ikke tatt stilling til konkret tidspunkt for anleggsgjennomføring i reguleringsplanfasen. Anleggsgjennomføringen vil først bli avklart i byggeplan. Ev. begrensninger for tidspunkt for anleggsgjennomføring vil kunne medføre forsinkelser og økonomiske tap.	
--	--	--	---	--

Grunneiere og privatpersoner

Det er oppsummert 13 merknader fra grunneiere og privatpersoner.

1. Terje Angelsen
2. Hege Gundersen
3. Jostein Fredriksen
4. Trygve Karl Andersen
5. Inger Arne Angelsen
6. Roar Mathias F Arntsen
7. Linda Helen Berthelsen
8. John Arne Johansen
9. Julian Sørbø Jackobsen
10. Arent Peter Elvestrand
11. Thor Karlsen
12. Charmaine Karlsen
13. Arthur Elvestad

Avsender	Merknad	Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Terje Angelsen Dato: 21.03.23	1. Innsender bor på Bø i Kilpollen og vurderer ut ifra værforholdene at alternativ -2 eller -3 er de mest hensiktsmessige løsningene. Det foreslås å undersøke utfordringene på Holttogen, vest for krysset til Nusfjord, med tanke på værforholdene.	Et av målene i prosjektet er å fjerne naturfarepunkter mht. bølger og vind. I rapporten <i>alternativsvurdering av traseer Flakstad</i> har målet inngått som en del av vurderingen for å komme fram til anbefalt alternativ.	
Hege Gundersen Dato: 21.03.23	Merknad 1. Veien må utbedres. Den er ikke forsvarlig per dags dato.	Statens vegvesens kommentar Tatt til orientering.	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Jostein Fredriksen Dato: 24.03.23	Merknad 1. Forslaget omhandler behovet for forbedret trafiksikkerhet i Nappskaret, basert på observasjoner av økende tungtrafikk og farlige situasjoner gjennom 25 år. Spesifikke utfordringer inkluderer vintertrafikk med utforkjøringer og manglende muligheter for gang- og sykkelvei. Forslaget innebærer å legge om veien fra Varivannet med en tunnel gjennom skarryggen, som kobles sammen med eksisterende E10. Nåværende vei foreslås omgjort til boligvei med 30-sone. Dette kan være positivt for områdets boligplaner, spesielt med en	Statens vegvesens kommentar Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investerings-kostnaden må bli sett i sammenheng.	Relevant for planprogrammet/ utredninger

	<p>kommende skoleflytting. Forfatteren oppfordrer til kontakt for videre diskusjon og ønsker lykke til.</p> 	<p>En omlegging av E10 med tunnel vil ha økt investeringskostnaden på strekningen.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafikksikkerhetstiltak i Nappskarret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
<p>Trygve Karl Andersen Dato: 26.03.23</p>	<p>Merknad</p> <p>1. Ut fra de foreslåtte alternativene ønsker innsender følgende rassikringstiltak for strekningen Vareide til Ramberg i Flakstad kommune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tunell gjennom Blekktinden til Kilan - tunell gjennom Stortiden til Lundgård vest for Ramberg. <p>Dette vil gi en trygg og sikker veistrekning for stedene Kilan, Nusfjord og Bø til og fra Moskenes</p>	<p>Statens vegvesens kommentar</p> <p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekktindtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og</p>	<p>Relevant for planprogrammet/ utredninger</p>

			måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkintunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkintunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	
Inger Arne Angelsen Dato: 27.03.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Som grunneier har innsender ingen tilleggspunkter utenom resistens til tunnelalternativene. Av helsemessige årsaker kunne ikke innsender delta på folkemøte og har dermed ikke kjennskap til utbedring av vegen mellom Kilan og Bø. Dette bør vurderes til fordel for "Bainveien", med tanke på behovet for å erstatte de tre bruene i Kilan og utfordringene med Holthågen (bakken ved Nusfjordkrysset) som ofte stenges på grunn av vær.	Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekkintunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkintunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkintunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	


Roar Mathias F Arntsen	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 30.03.23	1.	Ingen innsigelser mot planen dersom tiltak ikke direkte berører innsenders eiendommer gnr. 32, bnr. 18 eller hytteeiendommen gnr. 32, bnr. 3 (felleseiendom – 33% eierandel).	Tatt til orientering. Gbnr. 32/18 eller 32/3 vil ikke direkte bli berørt av tiltaket i Flakstadpollen.	
Linda Helen Berthelsen	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 24.04.23	1.	Innbyggerne rundt E10, spesielt ved Napp og Nappsskaret, opplever alvorlige problemer med veistrekningen. Skoleveien over Nappsskaret er problematisk for barn (7-13 år) da bussen ikke stopper før de krysser til vestsiden, økende veitrafikk forverrer situasjonen. Vinterstid er det farlig med høye brøytekanter, og tungtransport fører til vogntog som kjører av vegen eller stopper midt i bakken. Veien er uegnet for økende tungtransport, og veiskulderen er vanskelig å vedlikeholde. Det anmodes om prioritering av utbedrings- og sikringstiltak med hensyn til skolevei og fremtidige behov.	Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng. Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappsskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.	

John Arne Johansen	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 02.05.23	1.	<p>Innsender har bodd i Flakstadvegen siden 90-tallet og observert økningen i trafikk som har kommet både sommer og vinter. Veggen er ikke dimensjonert for dagens tungtrafikk. Det er ikke tilrettelagt for myke trafikanter og den økte trafikken gjør det ekstremt trafikkfarlig.</p> <p>Han foreslår en gang- og sykkelveg langs Napp – Vareid i 60 sonen, for å øke sikkerhet til gående og fremkommeligheten til bilene. Området er kjent for dårlige forhold om vinteren og mye turister om sommeren, det bør vurderes omlegging av E10 for å redusere stigningen til et forsvarlig nivå.</p>	<p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
Julian Sørbø Jacobsen	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 04.05.23	1.	<p>Innsenderen gir tilbakemelding på vedlagt dokumentasjon, som mangler konkret informasjon om planlagte tiltak bortsett fra referanser til "ts-tiltak" i området. Det bes om en forklaring på hva disse tiltakene innebærer og hvordan de eventuelt påvirker</p>	<p>Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	

		innsenderens eiendom (gnr. 37, bnr. 49). Innsenderen ønsker mer informasjon for å kunne ta stilling til saken.		
Arent Peter Elvestrand Dato: 04.05.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Beboere ved Vareidskaret nær E10 opplever utfordringer med den nåværende veien grunnet økt trafikk, både fra turisme og tungtransport året rundt. Smal passasje over elva skaper problemer for større kjøretøy, og sikkerheten er bekymringsfull, spesielt med tre barn i alderen 4-12 år. Beboerne anser etablering av gang- og sykkelvei som den eneste forsvarlige løsningen.	Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å. En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng. Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.	
Thor Karlsen Dato: 06.05.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Innsender bor fast på Flakstadøyen i Lofoten støtter alternativ 1, bro med utfylling over	I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekkfjordtunnelen danner grunnlag	

			for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkindtunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkindtunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	
Charmaine Karlsen Dato: 06.05.23	Merknad		Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
	1.	Innsender bor i Sund i Lofoten og ønsker som fastboende å støtte alternativ 1, bru over Flakstadpollen.	I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekkindtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekkindtunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekkindtunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.	

Arthur Elvestad	Merknad	Statens vegvesens kommentar	Relevant for planprogrammet/ utredninger
Dato: 07.05.23	<p>1. Forslagstilleren har fulgt debatten og informasjonen rundt planen for E10 Napp-Å nøye. Det påpekes at strekningene Napp-Vareid (Nappskaret) og Vareid-Flakstadneset med Kilanfjellet og Bøfjellet er spesielt utsatte for utfordringer knyttet til ras, steinblokker, og sjøgang. Sikring mot disse elementene vurderes som viktig. Det blir spesielt pekt på bekymringer knyttet til sjøfronten ved Kilanfjellet og mulig ødeleggelse av vei ved storhavet.</p> <p>Videre påpekes at dagens løsning gjennom Nappskaret er en flaskehals, spesielt vinterstid, grunnet lav hastighetsgrense og smal bru på Vareid-siden. Mangel på gang- og sykkelsti gjør det utfordrende for de som bor langs denne strekningen å ferdes trygt.</p>	<p>Formålet med planarbeidet er å legge til rette for skredsikring og økt framkommelighet for de mest kritiske punktene av E10 fra Nappstraumen til Å.</p> <p>En viktig del av prosjektet er å prioritere penger på de riktige prosjektene. I Flakstad og Moksnes kommuner er det planlagt en rekke tiltak og den totale investeringskostnaden må bli sett i sammenheng. En omlegging av E10 vil øke investeringskostnaden på strekningen.</p> <p>I rapporten <i>Alternativsvurdering av traseer i Flakstad</i> ble det etter en samlet vurdering anbefalt at alternativ 3 Blekktindtunnelen danner grunnlag for videre arbeid med utarbeiding av reguleringsplan. Alternativet kommer best ut på både prissatte virkninger og ikke-prissatte konsekvenser. På tilleggsvurderinger og måloppnåelse er det alternativ 2 Blekktindtunnelen og Stortindtunnelen som er det beste alternativet. Ved utbygging av anbefalt alternativ 3 Blekktindtunnelen ligger det til rette for en framtidig realisering av Stortindtunnelen.</p> <p>Statens vegvesen vil regulere trafiksikkerhetstiltak i Nappskaret. Endelig omfang og utstrekning av</p>	

		<p>tiltak er ikke avklart og må vurderes nærmere i plan- og utredningsprosessen. Økonomisk rammeverk er avgjørende for valg og anbefaling av tiltak.</p>	
	<p>2. Forslagstilleren presenterer et vedlegg som viser en langsiktig løsning for å bedre fremkommeligheten. Dette forslaget anses som den eneste realistiske løsningen de neste 30 årene.</p> 	<p>Tatt til orientering. Viser til punkt 1.</p>	



Statens vegvesen
Pb. 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

vegvesen.no

Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag